



TESIS DE GRADO para acceder al Título de:
LICENCIADO EN ECONOMÍA

***UNA POLÍTICA SOCIAL QUE PROMUEVE
EL TRABAJO COOPERATIVO.***

*Un análisis exploratorio del Programa Argentina
Trabaja en la ciudad de Mar del Plata a través de la
visión de los jóvenes.*

Autor: Zamboni, Manuela

Mar del Plata, Marzo de 2018

UNA POLÍTICA SOCIAL QUE PROMUEVE EL TRABAJO COOPERATIVO.

*Un análisis exploratorio del Programa Argentina
Trabaja en la ciudad de Mar del Plata a través de la
visión de los jóvenes.*

Autor: Zamboni, Manuela

Director de Tesis: Lic. Gentile, Natacha

**Integrantes del Comité Evaluador: Mg. M. Victoria Lacaze
Dr. Sergio Anchorena**

Tabla de contenido

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Agradecimientos.....	7
Introducción.....	8
Objetivos.....	12
Objetivo general.....	12
Objetivos específicos.....	12
Hipótesis Preliminar.....	13
Encuadre teórico contextual.....	14
Juventudes y una referencia a los jóvenes vulnerables.....	14
Tendencias recientes de la situación socioeconómica argentina.....	16
Inicios de la década del noventa hasta el estancamiento 94/95.....	16
Período de recuperación (1996-1998), recesión y luego la crisis de 2001.....	19
Fase de recuperación 2002-2004 y presidencias kirchneristas.....	20
Antecedentes del programa “Argentina Trabaja”.....	23
El Plan Trabajar, el Jefes de Hogar desocupados y el Manos a la Obra.....	23
Creación del Programa Argentina Trabaja en el año 2009.....	24
El “Argentina Trabaja” desde la mirada académica: algunas discusiones.....	25
El programa “Argentina Trabaja” en la práctica local.....	27
Especificidades del programa “Argentina Trabaja”.....	27
El programa “Argentina Trabaja” en el Partido de General Pueyrredon.....	29
Metodología.....	34
Diseño metodológico cualitativo.....	34
Técnica de recolección de datos.....	34
Análisis de las entrevistas.....	36
Validez y Confiabilidad.....	36
Resultados.....	38
Resultados de las entrevistas a jóvenes.....	38
Sobre el ingreso al programa y sobre cómo se percibe el dispositivo.....	38
Sobre la educación formal y la trayectoria laboral previa.....	40
Sobre la experiencia en la cooperativa y el funcionamiento del programa.....	41
Sobre la capacitación recibida en el marco del programa.....	45
Sobre la valoración personal del programa.....	48

Sobre la viabilidad del programa ante el cambio de gobierno	50
El programa “Argentina Trabaja” como opción para los jóvenes.....	52
Sobre el impacto comunitario del programa y sobre lo que podría mejorarse	54
Sobre cómo perciben su futuro los jóvenes que entrevistamos	57
Conclusiones.....	60
Bibliografía.....	64
Anexo 1 – Guión de entrevistas	69
Anexo 2 – el AT en números	73

Resumen

En un contexto de deterioro de los indicadores del mercado laboral observamos un intento por parte del Estado en años recientes de mitigar esta situación social generalizada mediante la aplicación de un programa que promueve la acción cooperativa como es el “Argentina Trabaja”. El programa creado en el año 2009 en el marco del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación e implementado a nivel local busca promover el trabajo cooperativo así como la capacitación laboral de personas vulnerables saliéndose de la lógica asistencialista. Dado que según pudimos observar el programa se encuentra integrado en una parte importante por sectores juveniles quisimos conocer a través de relatos en primera persona de jóvenes beneficiarios del programa en el Partido de General Pueyrredon qué *incidencia tenía el mismo en sus experiencias y perspectivas laborales* utilizando como metodología de análisis las entrevistas a jóvenes beneficiarios del mismo. Del análisis de las entrevistas pudimos concluir que el dispositivo no sólo incide positivamente en aspectos económicos de los jóvenes sino que también hace un aporte positivo en términos de experiencia laboral y personal constituyéndose como una alternativa pública que puede mejorarse en su implementación.

Palabras claves:

Jóvenes - Políticas sociales - “Argentina Trabaja” – cooperativas - General Pueyrredon

Abstract

In a context of decline of labor market indicators, we observe an attempt by the State in recent years to mitigate this generalized social situation through the application of the program "Argentina Works" which promotes cooperative action. This program created in 2009 by the National Social Development Ministry and implemented at the local level, seeks to promote cooperative work as well as job training of vulnerable people. Given that the program is mainly integrated by young people, we wanted to have first-hand information about its implementation in the General Pueyrredon District. So, we interviewed some participants about the impact of the programme on their personal experiences and job perspectives. As a result of this analysis methodology, we could conclude that the programme not only affects economic aspects of young people in a positive way but it is also a great contribution to their personal and job experience constituting a public alternative that can be improved in its implementation.

Key words:

Youth - Social policies - "Argentina Works" - cooperatives - General Pueyrredon

Agradecimientos

Quiero agradecer ante todo a Natacha por la paciencia, la motivación y el atino con el que dirigió este trabajo.

A mis amigas de toda la vida que estuvieron en todo momento, a las que veo todos los días y a los grandes amigos que me dejó este paso por la facultad.

A Nel, por escucharme y estar siempre al lado mío sin cuestionarme nunca.

A mi familia que, a su modo, me acompaña y acepta todas mis elecciones.

Muchas gracias!!

Introducción

Como resultado de las medidas de gobierno de corte neoliberal tomadas durante la década del noventa en la Argentina, con la convertibilidad como ancla de la inflación, y una secuencia sucesiva de políticas económicas que intensificaron la apertura comercial y financiera; la desregulación y la privatización; la reforma previsional y la flexibilización laboral entre otras, nuestro país desemboca sobre finales del año 2001 en la mayor crisis de la que se tenga memoria al coexistir la debacle económica, el desmoronamiento social y una generalizada crispación política.

A partir de esta situación, registrada en las estadísticas públicas a través de una fuerte caída del producto (PBI), un fuerte deterioro en los indicadores del mercado laboral y en los vinculados a la pobreza y la desigualdad, una nueva administración pública, de signo político diferente a las que la precedieron comienza, entre otras cosas, a promover la generación de empleo a través de políticas sociales vinculadas con la economía social en un escenario en el que las tasas de desempleo resultaban elevadas y donde la situación de los jóvenes y en especial aquellos provenientes de sectores más vulnerables discriminados muchas veces en ámbitos laborales, resultaba particularmente dramática dadas sus limitadas oportunidades de acceder a empleos formales, estables y/o de calidad, asociados a escasas credenciales educativas y a diferentes formas de discriminación laboral.

Destacamos asimismo que los estudios vinculados con la economía social venían cobrando relevancia tanto en estudios a nivel nacional como internacional dada la fuerte correlación que la misma parecía evidenciar con relación a la generación de empleo. En efecto *"numerosos estudios han contrastado la capacidad de la economía social para corregir importantes desequilibrios del mercado de trabajo, en especial el paro y la inempleabilidad laboral de colectivos vulnerables y con manifiestas desventajas competitivas en el mercado de trabajo, como son las personas con discapacidad o en situación de exclusión social"* (Chaves & Monzón, 2000: 36).

Así y para el caso de nuestro país, un conjunto de programas e intervenciones públicas que se gestionan a nivel local y que se encuentran

inscriptas dentro de la denominada *Economía Social* nacieron o se gestaron como una suerte de reacción ante la exclusión social padecida por millones de trabajadores (entre los que se encontraban los jóvenes) que vieron (y ven) imposibilitadas sus posibilidades de acceder a condiciones básicas de subsistencia vinculadas tanto con el trabajo como con el estudio, la vivienda y la alimentación entre otros (Fernández, 2012).

Como parte de este entramado es que se genera en el año 2009 el *Programa Ingreso Social con Trabajo “Argentina Trabaja”*, en el marco del Ministerio de Desarrollo Social e implementado a nivel local por diferentes municipios de acuerdo con el cumplimiento y verificación de un conjunto de indicadores de desempeño establecidos a priori por el propio Ministerio.

El gobierno luego de sucesivos programas vinculados con el empleo en gobiernos previos, como el plan Trabajar de la década del 90 en pleno ciclo neoliberal bajo el gobierno de Carlos Menem y el Plan Jefes de Hogar Desocupados implementado luego de la crisis durante el año 2002 por el entonces presidente Eduardo Duhalde o el plan Manos a la Obra puesto en funcionamiento ya en la etapa kirchnerista en el año 2004, crea en el año 2009 en un contexto de crisis internacional y conflicto con patronales del sector agropecuario así como cierta merma en su caudal electoral el programa “Argentina Trabaja”.

Dicho programa tenía la particularidad de presentarse, al menos desde el discurso oficial, como un programa que consideraba al problema de la pobreza como una problemática social frente a la cual la generación de empleo a través de acciones cooperativas y la capacitación desde el Estado parecían constituirse en herramientas orientadas a paliar situaciones sociales de origen.

El programa, más allá de ciertos cuestionamientos académicos que aun hoy subsisten, intentaba también alejarse de una suerte de asistencialismo¹ como rasgo negativo con el que solían estar vinculadas otras experiencias previas de política social a la vez que aparecía como un dispositivo orientado a

¹ En términos de Grassi (2000), el asistencialismo en las políticas públicas se refiere a las acciones orientadas a los desempleados con el fin de alcanzar objetivos del tipo compensatorios, pero siempre ajenas al funcionamiento y dinámica del mercado laboral.

la organización y generación de empleo con el agregado de contribuir a través de estas acciones a mejorar los espacios comunitarios a través del mismo trabajo cooperativo.

Dicho programa, orientado en sus lineamientos a promover el desarrollo económico y la inclusión social así como generar puestos de trabajo genuino, se concibió destinado a personas que integran grupos familiares en situación de vulnerabilidad² siendo *su característica distintiva el hecho de que su implementación implica la conformación de cooperativas de trabajo vinculadas con actividades económicas, incluidos espacios de capacitación*, planificadas por el Poder Ejecutivo Nacional y sus pares provinciales y municipales.

Para el año 2011, es decir dos años después de su puesta en funcionamiento, y más allá de defensores y detractores académicos y políticos de este tipo de iniciativa pública, de acuerdo a datos publicados por el propio Ministerio de Desarrollo Social, un 45% de los beneficiarios del mismo eran jóvenes de entre 18 y 29 años de edad, y dos años después de esto, si bien la participación de este grupo etario registró una baja relativa considerable, continuó representando algo más de la tercera parte de los beneficiarios totales. Es decir que para el 2013 un 32.4% de los beneficiarios del programa “Argentina Trabaja” a nivel nacional, continuaba constituido por jóvenes de entre 18 y 29 años más allá de que el programa no estuvo nunca dirigido exclusivamente a este grupo etario³.

Así en frente a dificultades experimentadas en el mercado laboral y en un contexto de emergencia de políticas públicas no asistenciales orientadas a la generación de empleo vinculadas con la economía social y teniendo en cuenta tanto la mayor vulnerabilidad que presentan los jóvenes en el mercado laboral como la fuerte presencia de éstos como beneficiarios de este tipo de dispositivos nos preguntamos: ¿De qué manera el programa Argentina Trabaja implementado a nivel del Municipio de General Pueyrredon incide en la situación

² Según la definición de García Serrano, Malo y Rodríguez Cabrero (2000), se habla de *vulnerabilidad* cuando se tiene más riesgos de desplazarse hacia una situación de exclusión; en cuanto predomina la inestabilidad laboral y la fragilidad de las relaciones sociales (en especial, las familiares).

³ Para más información sugerimos consultar el anexo 2

laboral de los jóvenes que acceden a él? ¿Cómo perciben los jóvenes el trabajo en cooperativas? ¿Qué aspectos del trabajo en cooperativas son valorados por los jóvenes y cuáles sienten que podrían mejorar? ¿Cuánto valoran la capacitación recibida en el marco del programa? ¿La participación en este tipo de dispositivos solo incide en el aspecto laboral o aparecen otras implicancias? ¿Cuáles son si las hay esas otras implicancias? ¿Cómo se percibe el impacto comunitario de este tipo de dispositivos? ¿El programa los habilita a plantearse mejores perspectivas a futuro? ¿En qué sentido?

En atención a lo expuesto la presente investigación se propone como **objetivo general** explorar la *incidencia que el programa Argentina Trabaja genera en las experiencias y perspectivas laborales de los jóvenes del Partido de General Pueyrredon que acceden al mismo como beneficiarios*. Para cumplir con dicho objetivo se realizarán entrevistas a jóvenes vulnerables que forman parte de cooperativas de trabajo que fueron formadas a partir de dicho programa.

Esta investigación tiene la finalidad de aportar elementos que puedan ser considerados no solo en la evaluación de intervenciones públicas vinculadas con la economía social, sino en el conjunto de éstas que involucran en particular al colectivo juvenil, con la intención de mejorar aspectos débiles de la misma que hacen a su implementación así como también mantener los aspectos positivos y/o reforzarlos a partir de visibilizar las voces y expresiones de jóvenes que dan sus opiniones, percepciones y puntos de vista.

En lo que sigue reiteramos el objetivo general de esta tesis pero desagregado en objetivos particulares e hipótesis, a continuación de esto se presenta el encuadre teórico contextual de la misma, luego se describe la metodología y seguidamente se presentan los resultados obtenidos. Finalmente presentamos las conclusiones.

Objetivos

Objetivo general

Explorar en la *incidencia que el programa Argentina Trabaja genera en las experiencias y perspectivas laborales de los jóvenes del Partido de General Pueyrredon que acceden al mismo como beneficiarios.*

Objetivos específicos

- Conocer de qué manera los jóvenes se acercaron al programa “Argentina Trabaja” y cómo perciben a este dispositivo público.
- Describir la situación frente a la educación formal y analizar recorridos laborales de los jóvenes que participan de este programa.
- Indagar en el trabajo cooperativo realizado por los jóvenes y explorar en aspectos que hacen al funcionamiento del programa.
- Explorar en la valoración que hacen los jóvenes sobre el trabajo cooperativo.
- Explorar en experiencias vinculadas con la capacitación para el trabajo en el contexto del programa y su valoración.
- Considerar el impacto del programa en las expectativas y aspiraciones laborales, formativas y personales de los jóvenes que lo cursan.
- Explorar en la perspectiva de los jóvenes si el programa se percibe como una alternativa para la problemática laboral juvenil.
- Analizar el impacto comunitario del programa considerando la perspectiva de los jóvenes.

Se propone así llevar adelante un análisis exploratorio con el fin de conocer las experiencias y expectativas laborales considerando también cuestiones de formación para el trabajo y cuestiones laborales de jóvenes de nuestra ciudad que participan del programa Argentina Trabaja utilizando el mismo como dispositivo de aproximación al trabajo formal y la capacitación.

Hipótesis Preliminar

El programa Argentina Trabaja generó un impacto positivo en las trayectorias laborales de jóvenes beneficiarios del mismo que exceden la retribución recibida dado el cambio subjetivo en sus perspectivas laborales y profesionales. Este cambio en la situación personal de los individuos se debió a que, tratándose de una población que mayoritariamente tiene la escolarización obligatoria incompleta y sufre distintas formas de discriminación laboral, mediante su inclusión en el plan Argentina Trabaja concretaron una experiencia laboral horizontal, con distintas instancias de aprendizaje/capacitación y que les proveyó una inserción comunitaria de la que carecían.

Encuadre teórico contextual

Juventudes y una referencia a los jóvenes vulnerables

Nuestra investigación está centrada en el colectivo social de los jóvenes y en particular en las posibilidades de inclusión laboral de aquellos más vulnerables en términos socio-económicos que para el caso que nos compete forman parte de un dispositivo público vinculado con la economía social, el programa “Argentina Trabaja” que emerge luego de la implementación de políticas neoliberales que derivaron en una crisis económica, política, social e institucional sin precedentes en nuestro país. Ahora bien y previo a dar desarrollo al encuadre contextual que da lugar a la emergencia del programa “Argentina Trabaja” nos preguntamos acerca de la existencia de juventudes heterogéneas y en particular sobre los jóvenes más vulnerables beneficiarios muchas veces de dispositivos públicos de inclusión social.

Respecto de la juventud, y más allá de las múltiples discusiones presentes en la literatura, diremos que es una etapa que suele interpretarse como un proceso de transición a la vida adulta. Un proceso donde, tal como destacan Dávila y Ghiardo (2011: 1209), emergen tres elementos que se entrelazan entre sí e identifican a los jóvenes: *“la conformación de la familia, la entrada de manera más o menos permanente al mundo laboral y la independencia económica y residencial”*. Estos elementos son para los autores los tres argumentos más deliberados al momento de determinar la frontera entre la juventud y la adultez.

Asimismo sobre la existencia de una o varias juventudes, discusión también presente en la literatura, Jacinto (2002) establece que no existe una sola “juventud” sino “juventudes” dado que la polarización creciente de la sociedad no afecta del mismo modo a todos los jóvenes. En ese sentido, continúa la autora, los jóvenes de sectores populares son quienes padecen situaciones particularmente inequitativas frente a jóvenes de otros sectores socioeconómicos. También Duarte (2000: 61) otro referente en la temática juvenil hace referencia a este tema al plantear la importancia de reconocer la

heterogeneidad en el mundo juvenil donde *"no es lo mismo ser joven rico que joven empobrecido, no es lo mismo ser mujer joven que hombre joven, etc."*.

Para Pedro Weinberg⁴ el sector particular de los jóvenes excluidos se encuentra conformado por *"jóvenes desempleados de baja escolaridad, los jóvenes inactivos (que no trabajan ni estudian), las mujeres pobres (sobre todo adolescentes), los habitantes pobres del campo y los integrantes de minorías étnicas"*. Entendiendo también el autor que este sector es el principal discriminado en el acceso a la educación y formación de calidad y por tanto a los trabajos de calidad. Al respecto Jacinto (2002: 80) hace referencia a la creación de un "círculo vicioso" en el cual como es tan difícil [para determinados grupos] conseguir un trabajo o el que se consigue es tan malo, que se termina generando en los jóvenes una *"cultura del trabajo inestable o nula"*.

Al respecto en un documento de la OIT (2012: 14) se establece que hay entre los jóvenes determinadas características que vuelven a unos más vulnerables que a otros. En ese sentido desde la Institución se plantea que *"Los jóvenes con menos formación tienen más probabilidades de verse obligados a aceptar trabajos de escasa calidad"* o bien que, en el caso de los jóvenes que provienen de hogares pobres, los mismos *"tienden a convertirse en trabajadores jóvenes pobres como consecuencia de la falta de oportunidades de educación y empleo"* y esto ocurre, continúa el informe, a pesar del crecimiento económico evidenciado en nuestra región en la última década.

Así y a través de este breve recorrido hemos querido poner en discusión cómo la literatura y referentes de la temática caracterizan la situación particular de los jóvenes más vulnerables en términos de acceso a puestos de trabajo de calidad y formación entre otros, que son mayormente quienes forman parte de los dispositivos públicos de inclusión laboral, educativa y social, incluyendo aquí el programa "Argentina Trabaja". En lo que sigue presentamos el encuadre contextual que hemos dado a nuestra investigación a fin de comprender el escenario económico, político social en el que luego emergerá el programa "Argentina Trabaja" y cuyos beneficiarios son sectores vulnerables y con dificultades de inserción laboral, luego de lo cual, presentamos de manera más

⁴ citado en Jacinto (2002:80)

detallada el surgimiento del programa y sus antecedentes. Esta revisión en nuestra perspectiva no resulta menor dado que sitúa el surgimiento y la implementación del programa en un contexto de análisis con particularidades y especificidades que no deben pasarse por alto tal como se pone de manifiesto en diferentes trabajos que hemos consultado en nuestra revisión preliminar sobre la temática.

Tendencias recientes de la situación socioeconómica argentina.

Las políticas de los años '90 tuvieron profundas consecuencias sobre la dinámica de las principales variables económicas y sociales en nuestro país. Los mecanismos que dieron lugar a estos resultados pueden ser analizados desde dos perspectivas complementarias: el entorno macroeconómico del modelo y las políticas microeconómicas que afectaron directamente a los indicadores tanto económicos como sociales (Abramovich y Vázquez, 2012).

Inicios de la década del noventa hasta el estancamiento 94/95

La medida fundamental a nivel macroeconómico a comienzos de la década del noventa fue la llamada convertibilidad que introdujo en el año 1991 un tipo de cambio fijo como ancla nominal de precios siendo la misma fue particularmente exitosa en lo que hace al disciplinamiento de los precios de los bienes transables aunque los bienes no transables experimentaron un aumento sustancial de sus precios relativos (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas -República Argentina-, 2005).

La estabilidad ganada con la convertibilidad permitió mejorar el poder adquisitivo -dada la significativa reducción de la inflación arrastrada de la década del 80- así como también difundir el crédito para consumo generando un aumento en la demanda doméstica. También se dieron en este periodo medidas orientadas a promover la apertura de la economía a la par que se desregularon los mercados y se promovió la privatización de diferentes empresas públicas; se quitaron los derechos a las exportaciones y se redujeron los derechos a las importaciones así como las restricciones cuantitativas a las mismas (Beccaría & López, 1994).

De acuerdo al análisis realizado por Beccaria et al. (1994), durante este periodo se destaca como hito la implementación de la Ley Nacional de Empleo en el año 1991 que introdujo un elemento de flexibilización laboral al crear modalidades de contratación temporaria. Como resultado, la nueva ley de empleo en un contexto de reestructuración productiva -ingreso libre a las importaciones que deterioró la industria nacional- afectaron directamente a la demanda de empleo formal. Así, desde el comienzo de la convertibilidad hasta finales del año 1993 se pudo observar de acuerdo a los autores que si bien el aumento de empleo supera el aumento de la población la oferta de trabajo muestra un mayor crecimiento por lo que un importante número de personas pasó a engrosar las filas de los desocupados.

La información estadística sobre este periodo difundida en diversas publicaciones da cuenta que entre el primer semestre de 1990 y el segundo semestre de 1994 el PBI desestacionalizado creció 47.6%. Asimismo y pese a esta expansión de la actividad la tasa de empleo experimentó una contracción a partir del segundo semestre de 1992 y un significativo cambio de composición. A su vez, la información obtenida a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH)⁵ muestra que la contracción del empleo fue consecuencia principalmente de la reestructuración de las actividades de producción y distribución que tuvo lugar en estos años siendo el componente de mayor importancia la contracción de los empleos en la industria manufacturera (Frenkel & González Rozada, 1999).

A lo largo de estos años primeros años la vulnerabilidad de la economía a shocks externos desfavorables se incrementó. El déficit en cuenta corriente tendió a aumentar al tiempo que creció el endeudamiento externo. Asimismo en el año 1994 se produjo una suba de las tasas de interés internacionales lo cual comenzó a pesar negativamente sobre los ingresos de fondos y debido al creciente déficit de la cuenta corriente las reservas de divisas dejaron de crecer (Damill & Frenkel, 2005).

⁵ La EPH es un programa nacional de producción permanente de indicadores sociales cuyo objetivo es conocer las características socioeconómicas de la población. Es realizada en forma conjunta por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) y las Direcciones Provinciales de Estadística (DPE).

Desde 1994 cuando la economía sufriera el impacto derivado de la crisis de México indicadores de vulnerabilidad social como el de pobreza y el de indigencia se deterioraron de manera abrupta reflejando principalmente el muy pobre desempeño de la ocupación y el consiguiente incremento de las tasas de desempleo y de subempleo involuntario. El prolongado auge inicial había logrado extenderse hasta que el impacto negativo que siguió a dicha crisis resultó en una corta recesión en diciembre de 1994. Como consecuencia de esto el año 1995 exhibió tres trimestres de declinación del PBI (Damill, Frenkel, & Maurizio, 2003).

“La mayor caída del PBI se verificó en el segundo trimestre de 1995 y el piso de la recesión se alcanzó en el trimestre siguiente. Aunque es claro el efecto de señal de la crisis mexicana, debe observarse que la serie desestacionalizada muestra una desaceleración significativa del PBI desde el tercer trimestre de 1994, asociada al aumento de las tasas de interés en EEUU, la retracción de los flujos de capital y el estancamiento de las reservas y la monetización. El máximo PBI de la primera fase expansiva de los años noventa se encuentra en el segundo semestre de 1994” (Frenkel & González Rozada, 1999: 36).

En esta fase la tasa de desempleo (que uno años atrás había iniciado una tendencia ascendente a pesar de que la economía se venía expandiendo a un ritmo acelerado) experimentó un incremento sustancial ubicándose siempre, desde allí en adelante, en niveles históricamente muy elevados. *“La contracción afectó principalmente los empleos de más de treinta y cinco horas semanales, de hombres y jefes de hogar, y se concentró en los puestos de trabajo en la industria manufacturera. Si bien las privatizaciones y el ajuste fiscal de las provincias tuvieron efectos negativos sobre el empleo, el impacto desfavorable más importante provino de la reestructuración y concentración de las actividades productoras de bienes comerciables inducidas por la apertura comercial y la apreciación cambiaria”* (Damill et al., 2005: 18).

Asimismo, concluyen Damill et al. (2005: 11) *“la recesión de mitad de la década fue muy breve. Un fuerte paquete de apoyo financiero externo e interno, estructurado con la coordinación del Fondo Monetario Internacional (FMI), permitió cambiar rápidamente el estado negativo de las expectativas. Además, por distintos mecanismos, y a pesar de las limitaciones establecidas por la regla de convertibilidad, el gobierno desplegó un intenso activismo monetario dirigido*

a sostener a los bancos y detener así la profundización de la crisis financiera”. Sin embargo, hacia finales del año 1995 una nueva expansión estaba iniciándose. El mecanismo monetario propuesto para lograr la recuperación fue el mismo que se había experimentado a principio de la década. Se reabrió el acceso a los fondos del exterior, los ingresos de capitales comenzaron a superar al déficit de la cuenta corriente, y las reservas de divisas repuntaron otra vez al igual que las cantidades de dinero y crédito. Los elementos de la dinámica del ciclo estaban nuevamente en movimiento (Damill et al., 2005).

Período de recuperación (1996-1998), recesión y luego la crisis de 2001

Ya a fines de 1995 se iniciaba una nueva expansión económica. Como plantean Damil et al. (2003) un importante paquete de ayuda externa articulado por el FMI permitió cambiar rápidamente el estado de las expectativas y frenar la declinación de la actividad interna. Además, por diversos mecanismos, pese a las limitaciones impuestas por el régimen de convertibilidad, se recurrió a acciones de política monetaria expansiva dirigidas principalmente a apuntalar a los bancos y evitar así la profundización de la crisis financiera que siguió a la fuga de depósitos. La nueva expansión, continúan los autores, se dio bajo similares condiciones a las observadas en el principio de la década: se recupera el acceso a fondos externos, los ingresos netos de capital comienzan a superar nuevamente al déficit en cuenta corriente, se acumulan reservas y con ello se expande la cantidad de dinero y de crédito alentando el crecimiento de la demanda y del producto.

Asimismo si bien mejoraron los índices entre los años 1995 y 1998 debido a la entrada de capitales fue a costa de aumentar en volumen la deuda externa que surgió como una restricción a las posibilidades de crecimiento de la economía del país reflejado en el empeoramiento de los niveles de pobreza y en los cambios en el mercado de trabajo. En este período, *“el debilitamiento del ingreso real y el empeoramiento distributivo se combinaron, dando por resultado un nuevo aumento de la incidencia de pobreza absoluta”* (Altimir, Beccaría, & González Rozada, 2002: 60).

Asimismo siguiendo con los mismos autores se ve que la década del 90 fue signada por el fenómeno generalizado del desempleo que se propagó por todo el país aquejando a personas de diferentes características. Siendo, los

jóvenes, de acuerdo a Salvia (2008), los que exhibieron las mayores tasas y en particular aquellos provenientes de hogares más vulnerables y/o de menores ingresos (Alegre y Gentile, 2013).

Damill et al. (2003) plantean que a mediados de 1998 la tendencia del PBI vuelve a ser declinante dado un nuevo golpe negativo externo: la crisis rusa de agosto de ese año que perturbó los movimientos internacionales de capitales precedida por la devaluación tailandesa. Esto siempre acompañado por una caída fuerte del empleo llegando a su pico en el mes de mayo de 2002. Todo esto concluiría en el colapso de 2001-2002 donde se experimentó una abrupta devaluación del peso que acabó con el régimen de convertibilidad y el default de gran parte de las obligaciones financieras externas e internas concluyéndose en un balance social de la década del noventa decepcionante (Damill et al., 2005).

A lo largo del 2001 el gobierno negoció nuevos préstamos a fin de disminuir el riesgo de no cumplir con los compromisos externos y se acuerda con el FMI un sustancial crédito que se conoció como el “blindaje”. Pero, estas medidas contuvieron levemente la corrida contra el peso y durante ese año los depósitos bancarios se redujeron significativamente al igual que las reservas. Entonces hacia finales de 2001 el entonces Ministro de Economía Domingo Cavallo, estableció restricciones a los retiros de efectivo de los bancos y a los movimientos de capitales medida que agravó fuertemente las tensiones sociales y políticas haciendo que cayera el gobierno electo en 1999; y, entrando en default con el servicio de la deuda pública abandonándose de manera definitiva la paridad entre el peso y el dólar de 1 a 1 (Damill et al., 2003). En este marco y de acuerdo a Beccaria et al. (2005) en términos proporcionales a la magnitud de la recesión la generación neta de puestos de trabajo⁶ resultó superior a lo que podría preverse teniendo en cuenta la tendencia del PBI.

Fase de recuperación 2002-2004 y presidencias kirchneristas

Con posterioridad a la crisis y luego del cambio de gobierno que incluyó una secuencia sucesiva de varios presidentes hubo un tímido repunte del PBI iniciado en la primera mitad de 2002 gracias a las variables de comercio internacionales (exportaciones e importaciones) dado que la demanda comenzó

⁶ Excluyendo a los originados en el Plan de Jefes y Jefas de Hogar Desocupados (PJJHD)

a ser abastecida en mayor medida por bienes producidos en el país generando una sustitución de importaciones. Luego de esta corta etapa inicial el dinamismo de la economía fue como consecuencia un aumento de los componentes de la demanda interna, en especial la inversión, que creció a un ritmo cercano al 40% así como el consumo privado (Damill et al., 2005).

Beccaria (2005) también explica en su trabajo que en un principio la salida de la convertibilidad y la consecuente devaluación de la moneda instó a la retracción de la producción y a la elevación de los precios que hicieron disminuir drásticamente el salario real llevando a la población a tener ingresos por debajo de la línea de pobreza. Sin embargo, el negativo proceso antes descripto por el autor, se revirtió a mediados de 2002 y comenzó el período de recuperación, que tuvo fuertes impactos sobre el empleo *“la desocupación abierta se redujo de manera manifiesta: del 18% en octubre de 2002 al 12% hacia fines del 2004-y del 24% al 16% si se excluye el efecto de planes de empleo-”. En cambio, resultó más lenta la recuperación del poder de compra de los sueldos y salarios* (Becaría, 2005: 1).

En el año 2003 asume a la presidencia Néstor Kirchner precedido por el gobierno transitorio de Duhalde que se dio luego de la gran crisis de finales de 2001. Para ese entonces y de acuerdo a Damill et al. (2013: 1) *“los principales pilares del esquema macroeconómico inicial de las administraciones kirchneristas ya se habían establecido antes de mayo de 2003”*. En este contexto los autores mencionan dos períodos con diferencias en sus indicadores: un período inicial con un desempeño macroeconómico notable que duró hasta principios de 2007 y el resto hasta el año 2012 donde se observa una desmejora del desempeño del país dado el impacto de una crisis global (año 2009) y el conflicto del gobierno con el sector agropecuario.

Haciendo una revisión de todo el periodo previo Repetto y Chudnovski (2009) mencionan que se hizo un relevante esfuerzo presupuestario en una política social de cobertura sin precedentes. A principios del año 2002 se puso en marcha el “Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados” impulsada por el Ministerio de Trabajo el cual llegó a tener dos millones de beneficiarios al momento de implementarse. De esta manera se buscaba atenuar el impacto negativo de la crisis antes mencionada. Asimismo, *“esta política de masificación*

de la ayuda social se continuó con Kirchner, quien retomó la iniciativa en la tarea nada fácil de recomponer las relaciones con los sectores populares, con la idea de «recuperar» el espacio perdido en manos de las nuevas organizaciones de tipo territorial” (Svampa, 2007: 44).

Al analizar la tasa de desocupación, sin contar los beneficiarios de los planes sociales se destaca que a partir del año 2004 la tendencia alcanzada con un máximo histórico de 20,7% en el año 2003 se modifica de manera sustancial dado que comienza a disminuir continuamente salvo en el año 2009 que es afectado por el impacto de la crisis financiera internacional. *“La disminución de la desocupación se habría manifestado en todos los estratos y grupos sociales, incluyendo a los jóvenes, que son quienes representan el grupo con mayor tasa de desempleo” (Repetto & Potenza Dal Masetto, 2011: 12).* No obstante persistir la situación de vulnerabilidad en el caso de los jóvenes de sectores socioeconómicos más vulnerables (Alegre y Gentile, 2013).

Repetto et al. (2011) resumen el gasto social que aplicó el gobierno “kirchnerista” aclarando que cerca de un 60% del gasto público representaba el gasto social y dentro de los programas vinculados a la “promoción social” encabezaba la lista el programa Ingreso Social con Trabajo más conocido como “Argentina Trabaja” teniendo como objetivo el generar puestos de trabajo en el sector de obras públicas. En ese marco desaparece el Programa Jefes y Jefas de Hogar Desocupados y se implementa además la Asignación Universal por Hijo.

De esta manera se observa que la sucesión de gobiernos kirchneristas parecieran haber representado un cambio en cuanto a los gobiernos neoliberales precedentes conduciendo una recuperación de la economía ayudado por una coyuntura internacional favorable mediante la depreciación de la moneda con relación al dólar y un aumento del gasto e inversión social. Más allá de reconocer algunos autores una serie de continuidades con el modelo neoliberal anterior que no es objeto de esta investigación discutir aunque sí poner de manifiesto (CENDA, 2010). Finalmente destacamos que luego de ganar las elecciones a finales de 2015 asume al gobierno un nuevo partido político; “Cambiamos” encabezada la presidencia por Mauricio Macri. El mismo pareciera no disponer de la misma idiosincrasia del gobierno anterior pero mantuvo en un primer

momento gran parte de las políticas sociales creadas durante los gobiernos “kirchneristas”.

En lo que sigue centraremos la atención en los antecedentes que a ha tenido el programa “Argentina Trabaja” teniendo en cuenta el contexto económico, político y social antes descripto.

Antecedentes del programa “Argentina Trabaja”

El Plan Trabajar, el Jefes de Hogar desocupados y el Manos a la Obra

Durante las inestabilidades laborales ya mencionadas que se presentaron en la década del '90 y en pos de paliar el contexto de alto desempleo, creciente pobreza e informalidad laboral en conjunto con grandes falencias en relación a la cobertura del seguro de desempleo, indemnizaciones y la seguridad social en general surge como medida de gobierno durante la década menemista el “Plan Trabajar” siendo sus beneficiarios personas desocupadas que se encontraban ubicadas por debajo de la línea de pobreza.

Dicho plan fue impulsado en el año 1996 con el fin de que personas mayores de 16 años que se encontraban desocupadas y por debajo de la línea de pobreza pudieran acceder a un beneficio de 160 pesos mensuales durante un período máximo de 6 meses a cambio de trabajar 6 horas diarias. De esta manera se financiaba la mano de obra en proyectos comunitarios orientados a satisfacer necesidades socialmente relevantes a la parte de la sociedad que disponía de menos recursos. El Plan se extendió en 3 etapas que duraron en total 6 años (Ronconi, 2002).

Asimismo a partir de la nueva presidencia encabezada con Eduardo Duhalde en el año 2002 se crea un programa de subsidios para desocupados que se denominó “Plan de Jefes de Hogar Desocupados” que contó con una cobertura que abarcaría a 2 millones de beneficiarios dada la profundidad de la crisis. El mismo contaba con un beneficio que variaba entre 150 y 200 pesos que se otorgaban a jefes o jefas de hogar con hijos de hasta 18 años siendo las familias con hijos discapacitados sin el tope de edad y contemplando una partida especial para las mujeres que se encontraren embarazadas. En estas circunstancias los beneficiarios accedían al plan mediante la firma de una declaración jurada acreditando la falta de empleo estando obligados a vacunar

a sus hijos y enviarlos a la escuela. De esta manera el programa tenía el objetivo de promover la reincorporación de trabajadores y en algunos casos la posibilidad de capacitarlos (Golbert, 2004).

Luego de esto y como hito que queremos destacar en el año 2004 como una nueva etapa de lo que podría considerarse una política orientada a mejorar la inclusión social de desocupados, inactivos y trabajadores, desde el Ministerio de Desarrollo Social se puso en marcha el Plan Nacional “Manos a la obra” (PMO). El mismo tenía la particularidad de “constituirse como un sistema de apoyo a las iniciativas de desarrollo socioeconómico local destinado particularmente a los sectores de bajos recursos”⁷.

El Plan “Manos a la Obra” estuvo destinado a personas, familias o grupos de personas desocupadas o subocupadas que se encuentren en situación de pobreza y/o vulnerabilidad social y que desarrollen alguna actividad productiva y/o comunitaria o necesiten apoyo para comenzar⁸.

Creación del Programa Argentina Trabaja en el año 2009

En el mes de agosto de 2009 la presidente Cristina Fernández de Kirchner anuncia el lanzamiento del Programa “Argentina Trabaja” también conocido como “Programa de Inserción social con trabajo” en un contexto de crisis

⁷ Dicho dispositivo planteaba tres objetivos generales:

- 1) Contribuir a la mejora del ingreso de la población en situación de vulnerabilidad social en todo el país.
- 2) Promover la Economía Social mediante el apoyo técnico y financiero a emprendimientos productivos de inclusión social generados en el marco de procesos de desarrollo local.
- 3) Fortalecer a organizaciones públicas y privadas, así como espacios asociativos y redes, a fin de mejorar los procesos de desarrollo local e incrementar el capital social, mejorar su efectividad y generar mayores capacidades y opciones a las personas, promoviendo la descentralización de los diversos actores sociales de cada localidad (Res. 1.375/04 MDS).

⁸ Asimismo el Plan estaba estructurado por tres componentes, de acuerdo al artículo 4º de la Resolución Nº 1375/04:

- Apoyo económico y financiero de emprendimientos productivos y de servicios.
- Fortalecimiento institucional, cuyo objetivo era promover y consolidar espacios de concertación local, tales como Consejos Consultivos Locales y Provinciales de Políticas Sociales, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, espacios de intercambio de la Economía Social.
- Asistencia técnica y capacitación.

financiera internacional, conflictos con organizaciones de los propietarios terratenientes y la Federación Agraria Argentina así como también una disminuida fuerza electoral que se vislumbra perdiendo las elecciones legislativas (Neffa, Brown, & López, 2010).

El programa tuvo la novedad desde la mirada oficial que se presentaba considerando el fenómeno de la pobreza como una problemática social en lugar de tomarla como una carencia individual. De esta manera la generación de empleo, la capacitación desde una mirada oficial y la promoción de la actividad cooperativa se toman como herramienta válida para paliar dicha problemática (Natalucchi & Paschkes Ronis, 2011).

A fin de luchar contra el desempleo en aumento el Programa “Argentina Trabaja” o “Programa de Inserción social con trabajo” se lanza oficialmente mediante la Resolución 3182 del Ministerio de Desarrollo social siendo su principal finalidad *“la promoción del desarrollo económico y la inclusión social, a través de la generación de nuevos puestos de trabajo genuino, con igualdad de oportunidades, fundado en el trabajo organizado y comunitario, incentivando e impulsando la formación de organizaciones sociales de trabajadores”* (Resolución 3.182/09).

El objetivo de la estructuración del trabajo mediante la formación de cooperativas era fomentar la solidaridad entre los trabajadores generando relaciones más horizontales. De esta manera, el gobierno, intentaba alejarse del “asistencialismo” como rasgo negativo en las políticas sociales tendiendo a la organización y generación de empleo. Así pareció generarse un doble impacto al crearse puestos de trabajo de participación colectiva por sobre la individual a la vez que se buscaron mejorar los espacios comunitarios lo cual incidiría directamente en la vida cotidiana de los vecinos y vecinas (De Sena & Chahbenderian, 2011).

El “Argentina Trabaja” desde la mirada académica: algunas discusiones

Luego de implementarse el programa “Argentina Trabaja”, desde el ámbito académico surgieron distintos trabajos con cuestionamientos a dicha iniciativa. Autores como Lo Vuolo (2010) y De Sena et al. (2011), plantearon que, si bien desde la mirada oficial se lo presenta como un enfoque “novedoso” en

comparación con anteriores políticas sociales implementadas en la realidad se mantuvo la intervención del Estado, dando continuidad al paradigma neoliberal y a los programas asistenciales que datan desde comienzos de la década del 90.

En el mismo sentido, con respecto a la posibilidad de acceso al Programa, los autores observaron una consolidada lógica de beneficios asistenciales con un marcado signo clientelar. *“La consagración del poder de quienes tienen capacidad de otorgar puestos de empleo sobre los necesitados es así evidente”* (Lo Vuolo, 2010: 10). Entonces, el objetivo de inclusión queda en discusión cuando el requerimiento para el ingreso al programa es la relación con el “mediador” del programa en los barrios (De Sena et al., 2011).

Con otras palabras, las autoras Arcidiácono, Kalpschtrej, & Bermúdez (2014) y Hopp (2013) amplían la cuestión anterior al reconocer que si bien es una estrategia *sui generis* desde lo discursivo no deja de perfilarse más bien como acciones con forma de Economía Social (cooperativas) dentro del habitual esquema de políticas asistenciales. Y este sesgo asistencial que persiste en las políticas de apoyo al trabajo asociativo y autogestionado, *“supone una concepción de la Economía Social como una economía de la pobreza o una vía de inclusión de quienes no son socialmente valorados y útiles desde la perspectiva del mercado capitalista”* (Hopp, 2013: 14).

Asimismo y no obstante lo anterior también hay trabajos que concluyen que *“se puede ir más allá de la mera sobrevivencia a partir de garantizar ciertos mínimos.”* Y, que *“(…) el programa, aún con sus limitaciones, tensiones y dificultades, contribuye, en articulación con otras políticas, a efectivizar derechos largamente vulnerados a este sector de la población”* (Guimenez & Hopp, 2011).

Finalmente destacamos que en nuestra revisión de trabajos preliminar no hemos encontrado investigaciones que articulen la implementación del programa “Argentina Trabaja” considerando solo el colectivo juvenil, seguramente en virtud que los destinatarios del programa no son exclusivamente este grupo etario más allá de las mayores dificultades de inserción laboral que presenta este colectivo y en particular cuando proviene de sectores más vulnerables. Hecho este encuadre teórico contextual en lo que sigue damos lugar a una descripción más

detallada de la metodología seguida a fin de cumplir con el objetivo que aquí se propuso.

El programa “Argentina Trabaja” en la práctica local

Especificidades del programa “Argentina Trabaja”

Tal como comenzamos a delinear previamente en el año 2009 y dentro del marco del Plan Nacional de Desarrollo Local y Economía Social “Manos a la Obra” se lanzó el Programa Ingreso Social con Trabajo “Argentina Trabaja”, cuyo propósito era “la promoción del desarrollo económico y la inclusión social, a través de la generación de puestos de trabajo genuino, con igualdad de oportunidades, fundado en el trabajo organizado y comunitario, incentivando e impulsando la formación de organizaciones sociales de trabajadores” (Res. 3.182/09 MDS). Dicha política social se basaba en dos líneas fundamentales: la familia y generación de empleo mediante la economía social apuntándose así a promover la participación de los actores locales. Asimismo la iniciativa preveía la capacitación en oficios y de temáticas sociales vinculadas con cuestiones educativas y de salud así como en cuestiones de prevención para los cooperativistas.

En relación a la implementación en el Partido de General Pueyrredon pudimos reconstruir que la misma fue mediante la Resolución 4.024/13 MDS, que da lugar al convenio entre el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y el Partido de General Pueyrredon para la implementación del Programa De Ingreso Social Con Trabajo “Argentina Trabaja”.

El trabajo de las cooperativas estaba estipulado en una cantidad de 40 horas semanales y estaba integradas por 60 personas como mínimo. Realizaban obras de mediana o baja complejidad, de mano de obra intensiva teniendo en cuenta la capacidad de los recursos humanos y presupuestos para afrontar las mismas. Terminada la obra se pasaba a otra.

En todos los casos se trataba de obras que mejoraban las condiciones sociales de las zonas más vulnerables. Las tareas incluían: saneamiento de redes de cloacas y aguas; infraestructura urbana como veredas, pavimento, cordón, cuneta; mejoramiento de espacios verdes, como plazas y parques, limpieza de márgenes de ríos y arroyos; mejoramiento habitacional mediante la

restauración de las viviendas (Ministerio de Desarrollo Social, 2010). De esta manera, el Ministerio de Desarrollo Social realizaba un convenio con los Entes Ejecutores (municipios, provincias, federaciones y/o mutuales, a través del INAES) por el financiamiento de las obras a realizar por las cooperativas.

A través de esta unión y estas actividades, se podía cumplir con el objetivo de desarrollar las capacidades humanas brindando -siempre dentro del programa- mejor acceso y terminación de los niveles de educación formal; mejor acceso a los servicios de salud y promoción del cuidado de la salud; y promover el desarrollo de las potencialidades personales desde una formación ciudadana integral donde estén conscientes de los derechos de los que disponen como tal. Asimismo, se buscaba el desarrollo de las capacidades sociales a través de la organización cooperativa dado que a través de ésta se propiciaba y favorecía la consolidación de espacios de asociación y organización para el trabajo y la autogestión enmarcada en la economía social.

De acuerdo a información que pudimos analizar del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación los destinatarios del programa debían cumplir con ciertos requisitos que los hacían elegibles para participar del mismo. Siendo personas provenientes de hogares en situación de vulnerabilidad que no contaban con otro ingreso proveniente de trabajo registrado, pensión, jubilación, programa social nacional o provincial (excepto prestaciones alimentarias) (Ministerio de Desarrollo Social, 2010b).

A partir del mencionado criterio de elegibilidad para participar del programa los destinatarios pasaban a contar con:

- “Incentivo de inclusión social” que alcanza a cada cooperativista que participa del programa.
- “Monotributo social” a cargo del Ministerio⁹ y de esta manera disponían de las correspondientes prestaciones a las obras sociales.
- Seguro de accidentes personales y reintegro por gastos de sepelio a cargo del Ministerio.

⁹ En la práctica, cada beneficiario del programa se hace cargo del pago del Monotributo Social.

- Capacitación en obra y diversas acciones de capacitación y formación integral tanto en terminalidad educativa como en prevención y promoción de la salud, en formación ciudadana, y prevención de la violencia, entre otras.

El programa “Argentina Trabaja” en el Partido de General Pueyrredon

Respecto a la implementación particular del programa en el Partido de General Pueyrredon, sobre el año 2009 se instaura el Programa de Inversión Social (PRIS) en el marco del Plan Nacional de Desarrollo Local y Economía Social “Manos a la Obra”¹⁰ buscando la integración y promoción social de quienes se consideraba habían sido marginados del mercado de trabajo o no eran integrados al mismo, mediante mecanismos proactivos de fortalecimiento de las economías locales con la fundamental participación de las instituciones públicas y los distintos actores locales relevantes.

Dicho programa según pudimos reconstruir con los informantes calificados que consultamos para esta investigación fue reemplazado en el año 2013 por el Programa de Ingreso Social con Trabajo¹¹ (PRIST), también llamado Argentina Trabaja -por la marca registrada- de similares características pero claras diferencias para una mejoría del anterior programa.

En este contexto el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, implementó dichos programas a partir del envío de grandes remesas de dinero al municipio de manera directa a efectos de financiar los trabajos asignados a las cooperativas formadas a tal fin. La labor de las mismas se dividió en diferentes entes ejecutores según la tarea a realizar y tal como se describe en la siguiente tabla: Obras Sanitarias (OSSE), Ente Municipal de Servicios Urbanos (ENOSUR), Ente Municipal de Vialidad y Alumbrado (EMVIAL) y la Secretaría de Desarrollo Social del municipio¹².

¹⁰ Resolución de MDS n° 1375/2004. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

¹¹ Resolución de MDS n° 4024/2013. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

¹² Datos suministrados por la Municipalidad de General Pueyrredon.

Tabla 1
Detalle de actividades

<i>Ente Ejecutor</i>	<i>Tareas a administrar.</i>
<i>OSSE</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Limpieza de tramos entubados de desagües pluviales. - Mantenimiento de arroyos. - Mantenimiento y limpieza de pozos de extracción. - Complementos de las redes cloacales. - Reparación de bocas de tormenta.
<i>EnOSUr</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Equipamiento urbano. - Reparaciones de edificios y entidades comunitarias de bien público. - Pintura de cordones. - Construcción de veredas. - Construcción de plazoletas. - Saneamiento urbano. - Mantenimiento de parques y plazas.
<i>EMViAl</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de playones deportivos. - Pavimento articulado. - Cordón cuneta.
<i>Secretaría de Desarrollo Social</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Refacción de viviendas, techos e instalaciones eléctricas.

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de la Municipalidad de Gral. Pueyrredon.

Asimismo a través de las entrevistas que realizamos a informantes calificados pudimos dilucidar cómo se efectivizaba en la práctica cada programa. El PRIS disponía de 35 cooperativas y 640 personas. Algunas cooperativas eran de hasta 90 personas dado que no había un límite de participación en la misma. El sistema de pago de las mismas era a través del presidente de cada cooperativa. Él disponía del dinero, previa facturación mensual a favor de la municipalidad, y lo repartía entre sus cooperativistas. El mismo sistema ocurría con la compra de materiales e insumos para las obras.

Existía un régimen de asistencia relevado por el presidente de cada cooperativa donde en casos de inasistencia se descontaba parte del incentivo (\$1200). Y luego del tercer mes de faltar eran dados de baja del programa a fin de ocupar el lugar por otra persona. El programa tuvo 5 etapas de diferentes obras cada una. En la primera etapa -año 2009- se estableció un plazo de obra de 12 meses y se otorgaron 24 millones de pesos para la misma en concepto de

incentivo a los cooperativistas, materiales, herramientas, indumentaria y honorarios de los profesionales. Las etapas 2 y 3 fueron de 7 meses y se les proporcionó la suma de 8 y 10 millones de pesos a cada una en idénticos conceptos. Luego las siguientes fueron de 11 y 12 meses disponiendo de 39 y 41 millones de pesos respectivamente¹³.

Con el programa de Inclusión Social con Trabajo -Argentina Trabaja- (PRIST) la modalidad cambió. Si bien se siguió con el mismo objetivo de incluir a los más vulnerables y mejorar la calidad de vida de los territorios promoviendo el desarrollo económico mediante nuevos puestos de trabajo genuino y digno con igualdad de oportunidades fundado en el trabajo organizado y comunitario se modificaron varios aspectos formales de la ejecución del mismo.

A partir de que el número de integrantes de cada cooperativa no podía ser mayor a 30 personas –con un mínimo de 16- las cooperativas más grandes tuvieron que dividirse y crear nuevas personas jurídicas a fin de permanecer en el nuevo programa. De esta manera de 35 cooperativas pasaron a ser 54 además de duplicarse la cantidad de inscriptos en el programa (1200 personas).

El incentivo aumentó y además de otorgar el “incentivo para la inclusión social” (\$1200), por el cual deben cumplir con la ejecución de las tareas se agregaron el “incentivo para la concurrencia” (\$350) como reconocimiento económico siempre que se sostuviera la concurrencia diaria a las actividades correspondientes y el “incentivo para la productividad” (\$450) de manera que se cumplieran los objetivos socio económicos establecidos. Asimismo se introdujo la mejora de que cada cooperativista disponía de una cuenta bancaria y una tarjeta de débito que le permitiera cobrar el incentivo sin intermediario alguno lo que en el pasado podía incurrir en fraudes.

Con respecto a la asistencia, la misma se volvió más estricta. El primer mes que se faltaba se descontaba del incentivo \$350 por no cumplir con la concurrencia, al segundo mes de inasistencia el descuento alcanzaba los \$450 (por no cumplir con los objetivos establecidos) y al tercer mes se daba de baja del programa al cooperativista no pudiendo ocupar ese lugar por ninguna persona dentro o fuera del programa no existiendo la posibilidad de dar nuevas

¹³ Datos suministrados por la Contaduría de la Municipalidad de General Pueyrredon.

altas por bajas de otros beneficiarios. Así las cooperativas se vuelven pequeñas en número en el caso de que no funcionaran bien y de manera conjunta.

Un aspecto que fue considerado como fuerte del “Argentina Trabaja”, en contraposición al PRIS, es que se hizo un mayor hincapié en la capacitación. Se formaron 5 polos productivos y uno de capacitación para generar espacios socio ocupacionales y productivos que favoreciera las capacidades humanas y sociales de los cooperativistas del programa con el fin de mejorar su empleabilidad y favorecer el trabajo asociativo. Se capacitaba en tareas de mano de obra intensiva como pintura, albañilería, herrería. De hecho, fue un compromiso del ente ejecutor desarrollar estrategias para contribuir con la alfabetización y terminalidad educativa de los cooperativistas vinculados al proyecto.

El Partido de General Pueyrredon recibió para el programa la suma de 16 millones de pesos entre el mes de mayo del 2013 y mayo del 2014 en concepto de: 1) materiales, herramientas, indumentaria y elementos de protección y seguridad para los trabajadores; 2) gastos administrativos y operativos de la aplicación del programa. Asimismo, se incluyen las remuneraciones a: 1) jefes de polo –profesional a cargo de cada Polo Productivo (5)-; 2) asistencia técnica -idóneo que atiende a 4 cooperativas-; 3) asistencia contable – contratación de un contador para realizar las tareas contables de las cooperativas-; 4) personal de seguridad para cada Polo Productivo, para resguardo de maquinarias y herramientas; como así también el correspondiente pago del Monotributo Social correspondiente y el Seguro por accidentes¹⁴ personales que se ocasionen durante la ejecución de los proyectos para cubrir a los asociados de las Cooperativas de Trabajo.

El municipio en su rol de “Ente Ejecutor” debía hacer una rendición trimestral exhaustiva de al menos el 50% del subsidio enviado por la Nación a fin de demostrar con transparencia la utilización de los recursos girados. Asimismo cumplía la tarea de supervisión técnica y económica de la ejecución de los proyectos así como también de la rendición del avance de obra al

¹⁴ Si bien la Resolución del MDS n° 4024/2013 establece que está a cargo del Monotributo Social y el Seguro por accidentes personales, en la práctica los asociados están a cargo de estos conceptos, siendo los mismos obligatorios.

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y también, según pudimos averiguar, toda la información pertinente a fin de realizar los pagos de incentivos que correspondieran.

El “Argentina Trabaja” a diferencia del PRIS y según nuestros informantes cumplía además con requisitos más estrictos en cuanto a la transparencia de las erogaciones de dinero. De esta manera se evitaba el fraude que pudiera ocurrir a la hora de abonar el correspondiente incentivo a los asociados y/o la compra de materiales y herramientas. También otorgaba un marco más sólido de contención jurídico-contable dado que los asociados contaban con asistencia competente que los vinculaba de manera formal al sistema tributario con todos los beneficios que conlleva ser parte de él –obra social, aportes jubilatorios-.

Metodología

Diseño metodológico cualitativo

Para realizar esta investigación se utilizó un diseño cualitativo a fin de analizar e interpretar de manera exploratoria la experiencia de integrar una cooperativa de trabajo en sí misma, así como también ser parte de un dispositivo de acercamiento al trabajo de jóvenes que viven en la ciudad de Mar del Plata y Batán que se encuentran integrando el programa “Argentina Trabaja”.

De esta manera se indagó bajo qué contexto personal se inscribieron al programa, quién los acercó, sus trayectorias laborales previas al ingreso del programa así como también su paso por la educación formal. Del mismo modo se indagó en qué perspectiva tenían respecto del funcionamiento del programa y de las cooperativas consultándoles su visión acerca de la utilidad del mismo así como sobre las cuestiones que consideraban posibles de mejora.

Técnica de recolección de datos.

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la de entrevistas individuales. La misma fue elegida a fin de conseguir información primaria ya que dada la naturaleza del tema planteado se necesitaba conocer las opiniones personales y los puntos de vista de los jóvenes que formaban parte del programa.

Se utilizó un guión de entrevistas para realizarlas el cual fue elaborado con anticipación de manera que se tocaran todos los puntos de interés de la investigación. Los temas que se abordaron fueron los relativos a situación familiar, niveles de educación formal adquirido, trabajos anteriores y/o paralelos al programa; sus vivencias personales dentro del mismo, ya sea personal o laboralmente así como también los aspectos de la capacitación. Un detalle del guión de entrevistas puede consultarse en el anexo 1.

Las entrevistas fueron llevadas a cabo entre los meses de septiembre y octubre del año 2016, a 12 jóvenes, los cuales resultaron 4 hombres y 8 mujeres (una descripción de los mismos se presenta seguidamente en la tabla). Esto último ocurrió dado que más mujeres estuvieron predispuestas a realizar las entrevistas. Asimismo, se destaca que todos los entrevistados se adhirieron al

programa en el año de su lanzamiento a nivel local que fue en el 2010 y que, uno de los requisitos para ingresar al programa era ser mayor a 18 años.

Tabla 2
Caracterización de los entrevistados

Id	Sexo	Edad	Barrio	Estudios formales
E1	M	23	Belgrano	Cursando biología en la Universidad (egresado de un colegio técnico)
E2	F	26	Belgrano	Terminó el secundario con el plan fines estando en el AT.
E3	F	28	Puerto	Sólo terminó la primaria.
E4	F	28	San Patricio	Secundario incompleto.
E5	F	30	2 de Abril	Secundario incompleto.
E6	M	30	San Jacinto	Secundario completo.
E7	F	23	Zona sur (no especifica)	Secundario incompleto (lo está cursando con el plan Fines).
E8	M	30	Barrio Alfar	Secundario incompleto.
E9	F	26	Serena	Terminó el secundario con el plan fines estando en el AT.
E10	F	26	Estación Camet	Terminó el secundario con el plan fines estando en el AT.
E11	F	29	Estación Camet	Secundario completo.
E12	M	30	Serena	Secundario completo.

Fuente: elaboración propia

Respecto al lugar para contactar a los entrevistados se destaca que fueron las sedes de reunión de las cooperativas. Una de las sedes se encontraba situada en el Barrio “Jorge Newbery” (Cooperativa “Juana Azurduy”), y la de las otras dos cooperativas se situó en el Estadio Mundialista, donde le permitían reunirse (Cooperativas “Unión y Progreso” y “Unión y Progreso Junior”).

En cuanto a la selección de los entrevistados la misma fue con la colaboración de los referentes de las cooperativas concertando citas en las cuales se entrevistaba a todos los cooperativistas que se ajustaran al concepto de “joven” que para los fines de nuestra investigación ubicamos en un rango extendido: 18 a 30 años de edad. Los encuentros se llevaron a cabo en varias oportunidades en el transcurso de jornadas de capacitación que nucleaban a varios cooperativistas a excepción de un encuentro el cual fuera realizado en el horario laboral de la cooperativa -de 8 a 12 hs-.

Con respecto al espacio físico las entrevistas se concretaron dentro de la sede visitada en un ambiente apartado el cual fuera seleccionado por el referente. Las entrevistas no tuvieron ningún tipo de interrupción a excepción de un caso aislado en el cual uno de los entrevistados detuvo la entrevista brevemente a fin de saludar a un amigo.

Se aclara además que a fin de establecer el funcionamiento del programa en el ámbito del Municipio de General Pueyrredon se entrevistó a informantes calificados. Entre los mismos estuvieron la Secretaria de Desarrollo Social del municipio que se encontraba desarrollando su cargo al momento del lanzamiento del programa; se mantuvieron encuentros con dos asistentes técnicos del mismo y también con la coordinadora administrativa del programa que desarrollaba actividades en la Secretaría de Desarrollo Social.

Análisis de las entrevistas

Las entrevistas fueron grabadas previo consentimiento de los entrevistados con el objetivo de prestar plena atención a sus dichos. Luego se procedió a la desgrabación de las mismas y mediante la lectura reiterada se intentó segregar cada uno de los temas planteados con el fin de agruparlos. De esta manera se propuso recuperar los dichos de los jóvenes a fin de conocer su visión y experiencia dentro del programa así como sus experiencias laborales previas su paso por la educación formal y sus perspectivas sobre el futuro.

Validez y Confiabilidad

Como se ya se mencionó se procedió a realizar entrevistas a jóvenes participantes del programa “Argentina Trabaja” los cuales formaron parte de la misma sin sesgo alguno. De esta manera, la muestra fue azarosa siempre que se tratara del rango etario determinado siendo el único requisito el formar parte del programa dado que lo que interesaba en esta investigación era conocer la subjetividad de los mismos. Asimismo el tamaño de la muestra no se pensó como un número preestablecido sino que a medida que se fueron incrementando casos en la entrevista número 12 se dio por saturada la misma en función de la información recabada.

A estos efectos se realizaron desgrabaciones con precisión y de forma literal a fin de conseguir neutralidad. Cabe aclarar que las preguntas fueron en

su mayoría abiertas y en ningún momento se interrumpió al entrevistado cuando hacía referencia a preguntas que vendrían más adelante en el gui3n. De esta manera en nuestra perspectiva los entrevistados parecieron sentirse en todo momento con la libertad para dar sus respuestas y expresar sin condicionamientos lo referido a temas sensibles y personales. A continuaci3n, se presentarn los resultados de esta investigaci3n presentando de manera sistematizada las entrevistas realizadas a los j3venes.

Resultados

Resultados de las entrevistas a jóvenes

En este apartado se volcarán las vivencias y percepciones de los jóvenes entrevistados que participaron del programa. De esta manera se visibilizarán los relatos en primera persona de los beneficiarios pudiendo rescatar los aspectos más relevantes para esta investigación.

Sobre el ingreso al programa y sobre cómo se percibe el dispositivo

La primera pregunta que se les hizo a los jóvenes que formaron parte de este estudio fue ¿cómo conocieron el programa? encontrando en la gran mayoría de las respuestas que ingresaron al mismo través de conocidos del barrio en general. Asimismo pudimos saber que distintas situaciones *difíciles* hicieron que, ante la propuesta trabajar y pertenecer a una cooperativa dijeran que sí sin dudar. La ya explicada coyuntura del momento en que se creó el “Argentina Trabaja” queda evidenciada a partir de los dichos de algunos jóvenes entrevistados.

“(...) Llegué a al programa (...) básicamente, por una necesidad que teníamos, porque ni mi marido ni yo estábamos trabajando... yo me había quedado sin trabajo en diciembre y entré en enero, y Héctor nos ayudó porque era amigo y conocido... y me ingresó al programa.” (E4).

“(...) tenía 19 años, justo quedo embarazada y estaba terminando la escuela y bueno, quedé embarazada, sola con mi nene, así que estaba sola... y agarré una cooperativa, y me ofrecieron trabajar, y me venía bien en ese momento” (E9).

“(...) me preguntó si quería trabajar, que había un proyecto nuevo, de una cooperativa, me explicó, le dije que sí y bueno... que estaba buenísimo, y ahí empezó lo que es mi actividad en la cooperativa, hace casi 6 años (...)” (E10)

En cuanto a explicar qué entienden de este dispositivo aplicado por el Estado, muchos asocian al “Argentina Trabaja” con una ayuda económica segura, una forma de capacitarse y de salir adelante con personas en la misma situación económica y social diferenciándolo así de otras experiencias públicas catalogadas como meramente asistenciales.

“Capacitación para salir a trabajar, salir adelante.” (E2)

“Yo creo que es un programa que ayuda, que por ejemplo a muchas familias les dio soluciones en un momento crítico, es las que muchas familias no teníamos nada. Actualmente hoy en día no hay nada, y esto es un programa que dentro de las posibilidades que tenemos nos ayuda, es algo seguro, y que también integra, integra a las personas. Ponele, nosotros fuimos conociendo grupos de gente, vamos a ayudando a otros tipos de personas y nos ayuda a ser compañeros y solidarios. Y en ese punto de vista yo era un poco más egoísta y esto te ayuda a integrarte.” (E4)

“(...) cuando yo ingresé era de formar una cooperativa como un medio para que mediante esa cooperativa pudiéramos conseguir trabajo y tener un ingreso económico cada uno... Osea, se formaba una cooperativa para unir la gente y en conjunto poder hacer y generar trabajo, hacer trabajos para el municipio... por algunos casos, algunos de los entes del municipio... para el Estado.” (E12)

Respecto a los trabajos que realizan las cooperativas, tal como describimos en el apartado previo y aquí confirmamos, las mismas en su mayoría están vinculadas con obras y mantenimiento en general y están apuntaladas por el municipio. En el caso que hubiera tareas de fuerza, las mujeres hacen otro tipo de tareas siempre dentro de la cooperativa o ayudando a sus compañeros.

“(...) empecé en la oficina de lo que era Unión y Progreso, atendiendo a mis compañeros.... Porque tenía a mi hija que era chiquita y me dieron la posibilidad de integrarme desde ese

punto. Y bueno, salieron trabajos como pintar escuelas, desde el punto de vista de ayudar en las plazas... nos fueron integrando tanto a hombres como a mujeres del mismo modo y enseñándonos de la misma manera.” (E4)

“(...) empezamos con la poda y después seguimos avanzando tomando cursos y capacitaciones y realizando trabajos para entes como la municipalidad, obras sanitarias... y particulares... hicimos desde instalaciones de cañerías, desagües de edificios, levantamos casas.” (E6)

“(...) en un principio yo trabajé en la cooperativa de sereno cuidando una sede que tenía la cooperativa... después estuve trabajando en el hospital interzonal, que la cooperativa remodeló un ala del cuarto piso, después estuvimos trabajando, también haciendo cloacas, haciendo escuelas, cordón cuneta.” (E12)

Sobre la educación formal y la trayectoria laboral previa

Dentro del programa está el objetivo de que aquellas personas que no hubieren terminado la educación formal lo hicieran mediante programas que aporta el Estado. La tendencia que se presencié fue que la mayoría no había terminado el ciclo escolar obligatorio en tiempo y forma. Muchos al pertenecer a la cooperativa y tener un horario fijo de trabajo y un ingreso de dinero constante fueron impulsados a terminar los estudios secundarios mediante algún tipo de dispositivo de terminalidad educativa aunque en el caso de algunas mujeres esta posibilidad queda relegada por tener que abocarse al cuidado de hijos.

“(...) empecé a estudiar en el plan FINES, acá en el poli y por suerte termino este año... me sirvió tanto la banda horaria como el ingreso de plata que digamos, es mío, no hay nada como la plata de uno (...).” (E2)

“(...) Tengo posibilidad ahora de hacerlo, porque en muchos lados la hacen, pero la verdad que no, tengo un bebe chiquito así que no tengo tiempo (...).” (E3)

*“(...) no estoy estudiando... la casa, los chicos, no se puede...
(...) [el secundario] no lo terminé.” (E5)*

Respecto de trayectorias laborales previas al ingreso al programa los entrevistados explicitaron en todos los casos que las experiencias de trabajo previas al ingreso al “Argentina Trabaja” fueron en el ámbito informal, por poco tiempo y sobre todo disímiles.

“(...) pintaba. Había agarrado un laburo de pintor... bueno eso era temporario... parecía que era un trabajo seguro porque era en una empresa constructora, pero tuvo problemas y yo me quede sin trabajo (...)” (E1)

“(...) trabajé en casa de familia, limpiando y eso... y después agarré acá y como que me quedé en la cooperativa.” (E3)

“(...) Trabajaba con un vecino que iba y le limpiaba la casa, trabajaban de limpieza por hora, pero mientras fui al secundario, era como una entradita para mí... pero oficialmente no trabajé en nada. (...)” (E7)

“(...) tuve varios laburos... todos como temporaria, digamos... en un kiosco, una remisería... una fábrica de ropa... ehh... qué más hice?... laburé en un café... y bueno, cuidando chicos...” (E10)

“Antes de la cooperativa trabaja en una cooperativa de pescado... de peón... trabajé con algunas personas conocidas de peón de albañil... trabajé en una planta de pescado... trabajé en una empresa de seguridad, en Campana, donde yo vivía antes... y de vendedor ambulante también.” (E12)

Sobre la experiencia en la cooperativa y el funcionamiento del programa

En el trabajo cooperativo se puede percibir un bienestar mayor, según lo dicen los entrevistados, porque existen otros aspectos a un trabajo habitual. Por más que no se sintieran capacitados para hacer ciertas tareas las hacen porque lo hacen en conjunto y esto supone para ellos un plus positivo.

“(...) siempre hice tareas en las cuales no estaba capacitado y las fui aprendiendo sobre la marcha (...)” (E1)

“(...) si por ahí acá trabajas más... tres veces más de esfuerzo porque si tenés que martillar, tenés que martillar... tenés que pintar, tenés que pintar... por ahí en otro trabajo podés limpiar... nada que ver martillar.” (E3)

“(...) como quien diría en diferencia con otros trabajos... en otros trabajos vos vas tenés un jefe y tenés que hacer un trabajo determinado y listo... acá es como que todos son compañeros y todos están más o menos igual... no hay un escalafón determinado en la cooperativa (...)” (E12)

Ahondando en las diferencias con otro tipo de trabajos, surgen como en todo ámbito “los conflictos”. Por más que las diferencias existen, la resolución siempre es desde la palabra entre ellos y el consenso. Al existir una relación laboral más horizontal sienten que se pueden expresar libremente en caso de algún descontento.

“(...) siempre son conflictos personales. (...) conflictos laborales nunca... porque la diferencia que hay en una cooperativa que en otro tipo de trabajo que hay más que nada un compromiso que hay que asumir.” (E1)

“(...) yo creo que entre todos... hablando siempre terminamos en un acuerdo... no hay alguien de por medio que calme las aguas, no... hay que discutir, discutimos todos; y, siempre hay que saber cuándo bajar (...)” (E5)

Dentro del programa existe la figura de asistente técnico, provisto por el ente ejecutor (Municipalidad de General Pueyrredon) con el objetivo de apuntalar a las cooperativas en las tareas. El mismo, no estaba en contacto con todos los cooperativistas incluidos en la labor. De esta manera, se contactaba con uno, que en general era el que luego explicaría a sus compañeros lo charlado, a fin de cumplir con lo solicitado. Pero, no se trató de una figura muy presente.

“(...) la municipalidad nos pone un técnico y nosotros tenemos un técnico aparte, son los que arreglan entre ellos dos y después viene el nuestro y nos dice: así es el trabajo y necesitamos tantas personas y el tiempo en el cual se tiene que cumplir... los dos técnicos van a ver los compañeros que están trabajando en el lugar, y de ahí hasta que se termina la obra, se certifica que va bien cada semana y con el informe les da la confirmación para que les paguen a los compañeros.” (E1)

“(...) ellos dirigían la tarea... nos asignaban ciertas tareas y nosotros teníamos que practicarlas, en su momento... pero no venían mucho.” (E8)

En alguno de los casos era una ayuda más allá de la tarea. De hecho una de las entrevistadas lo recordó con la particularidad que la ayudó a nivel personal también.

“(...) me llamaron un par de veces para que aprenda a manejarme, a hablar bien, mejor... ponele... sí, para saber manejarme para si tenía que hacer algún trámite y eso... (...) porque yo entraba a la municipalidad y decía: ¿y ahora?... igual que con las planillas...dónde voy?... yo crecí... yo ahora tengo que hacer un trámite y yo ya sé cómo manejarme, como... como hablar... que antes no.” (E9)

Asimismo y más allá de lo anterior también para algunos de los jóvenes con quienes conversamos era una figura ausente y para nada significativa.

“(...) que yo recuerde no... por ahí si un chico que venía de la UBA que iba y nos tomaba, en el comedor asistencia a las chicas que estábamos ahí... y bueno, hacia un acta de quiénes estábamos ahí trabajando, y el relevaba todo eso (...)” (E7)

Uno de los factores que hace hincapié el programa es el de la asistencia con lo cual si la misma no era cumplida se le descontaba parte del ingreso de dinero que estaba bajo el concepto “presentismo”. En el caso de los

entrevistados, según la cooperativa se le daba más o menos importancia a la asistencia.

“Nosotros controlamos la asistencia acá y el encargado, uno de nuestros compañeros se designa para la asistencia de los compañeros en obra y nos trae las planillas con las asistencias con cada compañero que va al lugar y nosotros lo pasamos a una planilla que nos mandan del AT, es por semana... acá no podemos hacer nada si ellos faltan y no firmaron... nosotros tenemos un control muy estricto con eso.” (E1)

“(...) acá no falsificamos firmas, nada... que vengan a firmar, si no están haciendo nada, no les cuesta nada... y si no firman le descuentan directamente de la tarjeta... de 3100 pesos les pagan 700... es mucha plata menos, bah... “mucha”, pero es plata de ellos... no les cuenta nada venir a firmar una vez por semana.” (E2)

“Tenemos una planilla que cuando hacemos los trabajos de vallas firmamos... fuera de la cooperativa, la entrada y salida y la asistencia de los que vienen todos los días... (...) siempre estuvo controlado.” (E3)

“(...) se supone, por dichos y demás que hay ciertas “coronitas”, “excepciones”, o llámalo como quieras... pero a mi en lo que es personal, siempre tuve que cumplir porque se supone que es una cuestión de para todos iguales, pero tengo otras voces y sé que no es así (...).” (E10)

Asimismo se evidencia que depende de la cooperativa o depende de con quién se hable si la asistencia es estricta o no.

Dado que el monto de dinero que le provee el programa no es suficiente, muchos tienen “changas” o trabajos que complementen el ingreso, siempre de manera informal porque el programa no permite continuar en el caso de conseguir un trabajo en blanco.

“Changas sí... de limpieza y eso, pero nada más... en casa de familia... por ahí un día dos días, tres horas, nada más...” (E3)

“Aparte trabajo en una construcción... me dedico a hacer lo que es en altura... también es una forma de equiparar esto con lo otro para complementar los ingresos.” (E7)

“(...) soy techista... en realidad, no te podés bancar con la cooperativa... porque no te bancás... el sueldo de la cooperativa es muy bajo... hay gente que se queda cómodo... yo no puedo, yo tengo tres pibes, y bueno...” (E8)

“(...) agarré una changuita... en un minimercado, sábados y domingos.” (E9)

De todas maneras, algunos prefieren estudiar, o en el caso de las mujeres que tienen hijos, también se les complica buscar un trabajo de tiempo completo; con lo cual ven en el programa un ingreso seguro con una corta jornada laboral.

“(...) voy a la facultad y busco trabajo como técnico químico.” (E1)

“(...) solamente estoy percibiendo el sueldo este porque a su vez estoy estudiando y después tengo la nena... pero ya creo que el año que viene, una vez que termine de estudiar, el secundario, creo que también me va ayudar a conseguir otra cosa.” (E7)

Sobre la capacitación recibida en el marco del programa

Uno de los factores importantes del programa es la capacitación. La misma es dictada a fin de que se capaciten en obra de manera que las tareas a cumplir sean efectivas. Asimismo las capacitaciones según algunos de los cooperativistas que fueron entrevistados son muy generales o no se podían aplicar en sus tareas dentro de la cooperativa.

“Nosotros recibimos una capacitación de electricidad (...) me sirvió para mi casa, para mi... en la cooperativa justo no hicimos cosas de electricidad, nos tocó la herrería y la carpintería (...)” (E3)

“(...) el año pasado hicieron uno de... que arreglaban las cosas domésticas... lo que es luz y todo eso, si fui... [sirve] para el hogar (...)” (E7)

Otra característica de la capacitación recibida por los entrevistados es que no la realizan todos los que van a realizar el trabajo sino que el que participa de la misma les transmite la información a sus compañeros.

“(...) No fue un trabajo que yo lo haya tenido que hacer, ya te digo, estando embarazada, pero si prestar más atención para poder explicarle a mis compañeros lo que tenían que hacer, porque no todos pudieron cursar... yo apuntaba todo y después les explicaba.” (E5)

“(...) pasa que hay gente que no saben ni leer ni escribir, (...) a mí me tocó enseñar a un montón de gente que no sabía nada... nada.” (E8)

Uno de los entrevistados advirtió a modo de crítica el desfase entre el comienzo de la actividad laboral con el comienzo de la capacitación lo cual fue en detrimento de la efectividad de la tarea.

“(...) me mandaban a hacer cordón a hacer cuneta... te decían tenés que aprender a hacer el cordón cuneta... bárbaro, pero enseñame cómo es que se hace... o sea, después venía el que controlaba: che, quedó torcido... bueno, buenísimo, pero si me hubieran enseñado cómo era que se hacían... después de 6 meses de hacer cordón cuneta, venían y te hacían el curso (...)” (E8)

Sólo algunos pocos sintieron que las capacitaciones tomadas les sirvieron para su tarea en la cooperativa. Y en el caso del trabajo que hicieron en particular para Obras Sanitarias (OSSE) se requirió una capacitación previa dado que se trató de una obra específica que requería gente capacitada a tal fin.

“(...) estuvo bueno porque aprendí a organizar los papeles, hago eso acá en la oficina... los certificados médicos, las planillas...

hay que tener todo ordenado... ves las carpetas? Eso lo ordené todo yo... Hay ser organizado porque sino es un descontrol.”
(E2)

“(...) en la cooperativa y en otros trabajos también la estoy utilizando mucho, ahora me sirvió mucho de capacitación, la forma de aplicarlo en el trabajo y que sea más llevadero y productivo... se debió a la enseñanza que tuve en los cursos (...)” (E6)

“(...) depende de los trabajos. En un momento, cuando estaba por salir un programa para hacer conexiones de red de agua, recibimos capacitación por parte de OSSE; para hacer ese trabajo.” (E12)

De todas maneras a pesar de las críticas o de los comentarios sobre la capacitación todos los entrevistados coincidieron en que la capacitación sirve ya sea a nivel personal como laboral. Se evidencia así a través del relato de los jóvenes que las mismas fueron capitalizadas.

“La capacitación siempre está bueno porque te ayuda a prestar más atención, por ahí, para no equivocarte... (...) la experiencia está buena porque... eh... para salir a buscar o el día de mañana que esto ya se termine encontrar otra cosa... ya salir formada, por lo menos tener una orientación de lo que sabés hacer.” (E3)

“Yo creo que todo sirve (...). Yo hoy estoy haciendo los cimientos de mi casa... quien te dice que me ponga a leer el cuadernito para hacer la colocación de cloacas en casa... (E5)

“La capacitación te puede llevar a conseguir otros trabajos (...).”
(E6)

“(...) aunque justo estaba embarazada y al tiempo tuve mi bebé... y el de RCP, por si se atragantaba y eso, sí me servía.”
(E11)

“(...) una capacitación en oficios sirve, porque hay trabajos como lo de las conexiones [para OSSE] que uno no tiene la oportunidad de hacerlo por su cuenta. No es revocar, levantar una pared, que uno lo puede llegar a aprender solos, pero en esos trabajos sí es necesario.” (E12)

Sobre la valoración personal del programa

Los jóvenes manifestaron como aspecto positivo del “Argentina Trabaja” las oportunidades que les fueron dadas a ellos y a otras personas. En líneas generales puede verse la conformidad con las pautas del programa.

“(...) da oportunidad de darle trabajo a una persona que si se tiene que presentar en una empresa no la toman... gente mayor a 40 años no las toman, gente con aspecto discriminable, para mucha de la gente que te contrata no los toman, por el barrio también... yo estudio en la facultad, soy técnico químico, pero cuando digo que soy del barrio Belgrano ya me discriminan, entonces tenés muchas condiciones sociales en las que no te toman ni te tomaban antes, las cooperativas nuclearon eso.” (E1)

“El horario está bueno... yo salgo de acá y me voy a mi casa a estar con mis hijas... puedo estudiar... y la plata no es mucha, pero es una ayuda... y la verdad que se re ayuda a la gente de los barrios... estaría mejor que nos den trabajos... así sino es un plan sin hacer nada... y después la gente dice “los vagos del plan” y no es así... nosotros queremos trabajar de verdad.” (E2)

“(...) tener la posibilidad uno de reunirse con gente que dentro de todo tiene las mismas necesidades de uno que es la del trabajo... poder afrontar eso con otras personas te da la facilidad de conseguir, porque hay veces que uno no puede conseguir ciertos trabajos solo, pero por medio de la cooperativa sí... conseguir un sustento económico.” (E12)

Destacan la capacitación como un factor importante dado que les enseñó a hacer cosas que nunca pensaron que iban a hacer aunque, como ya se

mencionó, la capacitación resulta útil más a nivel personal que laboral sobre todo en el caso de las mujeres.

“Cosas buenas, que aprendí muchas cosas que hice en mi casa... por ejemplo, soldar... martillar... hacer cosas con madera... hicimos canastos de basura... (...) la verdad que el programa está bueno porque por lo menos nos capacitan y tener una orientación para el día de mañana, dejar esto y buscar otra cosa, nos orienta a otra cosa...” (E3)

“Como bueno, (...) aprender un montón de cosas. Yo, en mi caso aprendí a usar una pala, cosa que en mi casa no la agarraba para nada, a hacer material, a poder ayudar... (...)a mi pareja y no tener que pagarle al albañil...(…) aprendés un montón de cosas, que por ahí las mujeres no se imaginan que lo iban a hacer... a mi no me criaron para trabajar a la par del hombre, y sin embargo hoy puedo decir: puedo ponerme a la par de él...” (E5)

“(…) las capacitaciones todo eso por más que sea de plomería, gasista, si no vas a salir a trabajar “mujer”; pero en tu casa te das una maña (...).” (E10)

En cuanto a lo negativo de este tipo de dispositivo también son conscientes de las falencias en relación con el ingreso de dinero que perciben o en cuanto a la ejecución de tareas.

“Si bien es una ayuda y una subvención del estado, no se genera trabajo real (...).” (E1)

“(…) la gente cuando no hace nada se manda macanas... se vuelcan a la delincuencia... más horas de trabajo sería lo ideal... y que nos paguen el sueldo mínimo vital y móvil... ahí la gente se va a motivar más... están ocupados, tienen un sueldo... están haciendo algo productivo... nosotros celebramos cuando un compañero consigue un trabajo en blanco... eso sería lo ideal... que esto fuera pasajero, digamos.” (E2)

“[El sueldo] Es poco... pero bueno, es una ayuda.” (E9)

Sobre la viabilidad del programa ante el cambio de gobierno

Asimismo al momento de ser entrevistados debido al cambio de gobierno en el año 2015 y que no tuvieron las tareas bien demarcados como en el principio del programa no todos los cooperativistas estaban realizando actividades en las cooperativas.

“(...) hace rato que no estamos trabajando, y estaría bueno que alguien esté ahí, viendo ‘tal cooperativa no está trabajando ¿qué le podemos dar?’... no hay para que trabajen, bueno ‘vamos a capacitarlos en tal cosa para que después puedan hacer algo más’... yo creo que eso es lo que falta(...)” (E5)

“Lo negativo que veo es (...) el hecho de que haya poca fuente de trabajo para un programa tan amplio... sería mucho mejor que la situación fuera pareja... convengamos que todos tenemos necesidades (...).” (E6)

“Del programa... negativo es que no trabajamos, es la realidad, eso es la realidad... ahora, ya hace 7 meses que no hacemos ninguna actividad, y eso no está bueno, porque a mí no me sirve cobrar sin laburar... muchos estarán cómodos, pero yo no... dejame ganar lo que tengo que ganar, pero haciendo, trabajando... ¿es productivo? no, no es productivo... fomentás a la vagancia.” (E8)

“(...) el tema de que en estos momentos no hay muchos trabajos para la cooperativa... antes, a partir de los mismos programas, la cooperativa podía conseguir trabajos para hacer con el municipio, como por ejemplo el de las conexiones de agua. Que en estos momentos eso no se da.” (E12)

De esta manera uno de los entrevistados resalta la desunión que genera esta situación. Se pierde la identidad que se generó con sus compañeros y con la cooperativa.

“(...) y lo que no me gusta que ahora no estamos haciendo nada y nos vamos separando de a poco, nos fuimos alejando... y bueno... porque nos vamos ya, cada cual hace lo suyo... se buscan otra cosa (...).” (E9)

Dentro de las consultas que se les hizo a los jóvenes fue que indicaran si la cooperativa que se había formado podría continuar trabajando por su cuenta, en el caso que el “Argentina Trabaja” no continuara aportando el ingreso mensual. La mayoría fue optimista en este supuesto pero hicieron hincapié en que lo más importante es la unión de las personas con ese objetivo.

“Le sería muy difícil... digamos que nunca hay que descartar la posibilidad, si nos organizamos bien, si nos nucleamos bien (...). Inculcarle la cultura del trabajo es una tarea de las cooperativas... si bien se inculca tenés que motivarlos con algo más que un trabajo de 4 horas y un sueldo como el de Argentina Trabaja.” (E1)

“(...) hemos hecho muchos trabajos solidarios y ahí nos han salido otras cosas... particulares de la cooperativa (...).” (E5)

“La cooperativa podría continuar, por el hecho de que hay mucha calidad humana y laboral (...).” (E6)

“(...) es una herramienta la cooperativa... no sólo como institución, es una herramienta para nosotros, nos sirve... no es lo mismo presentarse Juan Pérez que presentarse como la cooperativa, con una matrícula, o sea, es distinto... te reciben de otra manera... una herramienta muy preciada (...).” (E7)

“Si ¿sabes por qué?... porque las cabezas que dirigen hoy son de mentes abiertas, viste?... entonces no se cierran a lo que le dan (...).” (E8)

“(...) yo creo que sí... por ahí le falta un poco de capacitación... un poco más... armarse mejor, por ahí... pero sí. Yo creo que sí.” (E9)

“(...) por lo menos esta cooperativa sí... porque por lo menos la cooperativa nuestra tiene los papeles en regla, toda la contaduría en regla... y aparte también la posibilidad de conseguir trabajos por su cuenta... no sé la situación de las demás cooperativas, pero al menos ésta sí podría ser.” (E12)

El programa “Argentina Trabaja” como opción para los jóvenes

Los jóvenes también dieron su opinión en cuanto a si este dispositivo era una buena oportunidad para los jóvenes en general a pesar de no estar diseñado especialmente para ellos. Algunos enfatizaron que fuera que en lo personal fue una buena experiencia ellos aconsejarían a los jóvenes a estudiar como si se vieran muy alejados de eso, como si ya el tiempo para dedicarle al estudio ya hubiera pasado.

“(...) Está bueno el horario, para poder estudiar... pero los jóvenes tienen que poder estudiar, capacitarse y después trabajar... pero está bueno porque no están en la calle haciendo nada... en una bandita (...) si están acá haciendo algo largan las malas juntas... estar en la calle al pedo, digamos, hace que hagan macanas.” (E2)

“(...) está bueno sí... porque te da tiempo para estudiar siendo joven, porque son 4 horas nada más (...)” (E11)

“(...) está bueno que empiecen a trabajar acá, aprendés un montón de cosas, yo aprendí un montón de cosas... agarrar una pala, preparar material, la colocación de techos. Si bien me subía y le pasaba los clavitos porque me daba vértigo, pero me subía al techo... aprendés un montón de cosas, a pintar... lo que es electricidad, todo... yo a los jóvenes le diría que vayan a estudiar.” (E5)

Otro de los entrevistados destaca la capacitación que obtuvieron en el programa pero siempre dejando entrever que la juventud es el momento para capacitarte y aprender.

“(...) para gente joven está muy bueno porque aprenden y se capacitan en muchas cosas... yo aprendí a soldar... jamás en mi vida pensé que iba a soldar... soldé las rejas de mi casa... soldé para mí!(...)” (E3)

“(...) en general sí, por una cuestión de aprendizaje también... pero tiene que ver mucho con la voluntad que tengan los jóvenes de querer aprender con lo que te da el programa (...).” (E6)

También está la visión sobre la actualidad del programa en la nueva coyuntura política donde ahora lo define como un “plan social”, de manera que no se lo asocia con la capacidad de trabajar o capacitarse, con lo cual no le parece que vaya a ser beneficioso.

“Antes creo que servía más que ahora... ahora se volvió muy monótono, un plan social (...).” (E7)

Así como también que sólo es una ayuda en un principio pero no lo ve como algo relevante para los jóvenes en sí.

“(...) [para la] gente joven que no tiene la posibilidad de conseguir otro trabajo, es una ayuda y un empujón para poder empezar (...).” (E12)

Por otra parte al momento de preguntarles respecto a la distribución de edades en cuanto a las labores todos coincidieron que es bueno que los jóvenes trabajen en conjunto con la gente más grande por cuestiones de referencia ante todo. Los mayores aportan la experiencia y los jóvenes la fuerza de trabajo.

“(...) los jóvenes es como que se descarrilan y los grandes los vuelven al camino... y los grandes se contagian de la energía de los jóvenes, dicen: él lo hace, yo también puedo... es mejor, así como está (...).” (E2)

“(...) mixto de edades está bueno, porque la gente grande los ayuda a los más jóvenes en la experiencia, ¿no? (...).” (E3)

“(...) yo trabajo en el comedor con un hombre grande y bueno, hay cosas que uno pasa por alto que él me dice: che, mirá yo lo haría así... y bueno, hacemos un buen equipo (...)” (E7)

“(...) Lo mejor es mitad y mitad... (...) cuando hay gente más grande se respeta más... y está todo más centrado por ahí... por ahí la persona más grande es la que por ahí también nos guía, porque si fuéramos todos pibes no sabríamos qué hacer... no tendríamos idea de qué hacer (...)” (E9)

“(...) en realidad está bien que la gente esté mezclada, porque así tiene más abarcación de cosas, más abarcación de conocimientos... y, el tema es que si ponen los jóvenes por un lado no hay quién nos dirija; y si pone a los viejos por otro lado no hay fuerza en esa cooperativa... que se mezcle está bien (...)” (E12)

Sobre el impacto comunitario del programa y sobre lo que podría mejorarse

Otra consulta que se les hizo a los entrevistados fue la recepción de los vecinos en los lugares donde se realizaban las tareas. La visión de los entrevistados fue que el alrededor los recibió bien y, que las labores realizadas fueron sumamente bien recibidas por los habitantes de los alrededores.

“(...) tanto en la gente humilde como la gente de dinero está, quedan conformes no nos miran de reojo, sino que nos miran bien porque quedan conformes, antes era una mugre eso (...) [realizaron limpieza de arroyos]” (E1)

“(...) bien... bárbaro... toda la gente nos mira que trabajábamos... bien... buena recepción (...)” (E3)

“(...) cuando nosotros hicimos las plazas la gente estaba contenta porque los nenes no tenían que jugar en un lugar empantanado, que pasen coches por todos lados, que provocan accidentes, entonces que hay un centro de juego para chicos...

los chicos se pueden divertir, porque al fin y al cabo, pueden disfrutar (...) (E6)

“(...) Se toman a bien... porque los favorece... es más, terminábamos trabajando en la casa de los vecinos (...) (E8)

“[la recepción de los vecinos] Siempre ha sido buena, porque si vos como trabajador, ya sea de una cooperativa o de una empresa, vas a un lugar a hacer un trabajo que beneficia al vecino, siempre lo reciben bien... cuando hicimos las conexiones de cloacas para gente de bajos recursos y eso, siempre ha sido buena la recepción porque venís a hacerle un bien a ellos... no es que venís a destruir la vereda o a romperle algo, venís a hacerle un bien y a hacer algo que ellos necesitan, que les mejora la vida... así que siempre ha sido buena la recepción.”
(E12)

¿Qué hay que mejorar en el programa Argentina Trabaja? Los jóvenes entrevistados enfatizaron que les gustaría disponer de más horas de trabajo con un sueldo acorde y más actividades para la cooperativa. En definitiva se percibió las ganas de trabajar y la imposibilidad de hacerlo por distintas cuestiones de coyuntura.

“(...) no sólo tiene que ser una ayuda económica... tendríamos que ver cuál es el objetivo de la gente del AT... Llegar al salario mínimo vital y móvil... y queremos trabajo... no queremos la plata de arriba... queremos seguir participando en el barrio (...) aumentar las horas de trabajo habrían mantenido el arroyo limpio, pero no lo hicieron y eso se les dijo (...) (E1)

“(...) más trabajo que hacer... más horas... así se da más incentivo a los compañeros... porque 4 horas es muy poco (...)
(E2)

“(...) Que nos consigan más trabajo para los cooperativistas (...)
(E3)

“(...) un poco más de organización... ahora hace rato que no estamos trabajando, y estaría bueno que alguien esté ahí, viendo “tal cooperativa no está trabajando ¿qué le podemos dar?”. no hay para que trabajen, bueno “vamos a capacitarlos en tal cosa para que después puedan hacer algo más”. Yo creo que eso es lo que falta (...)” (E5)

Asimismo encontramos también críticas al programa por tener un cupo cerrado y fijo de manera que gente que dejó de participar porque consiguió un trabajo de manera formal o permanente pudiera ser reemplazada por otra persona que necesite.

“(...) la gente que un poco se acomodó y que fue ayudada, pueda ser reemplazada por otra gente, que haya eso (...)” (E7)

Además resultó que ellos quisieran tener una mayor cantidad de tareas así como también tener la posibilidad de desarrollarse como cooperativa por fuera del programa.

“(...) Las cosas que podrían mejorar es el hecho de darle más posibilidades a las cooperativas para que se puedan desarrollar. (...) Desde el Estado y desde cualquier lugar. Que siga siendo una cooperativa y que no se limite a un plan social(...)” (E12)

Además a pesar de que la asistencia al programa era un punto importante del programa hubo entrevistados que manifestaron que habría que mejorar el control de la asistencia a fin de que sean todos “iguales”.

“(...) tener otro control que no sean los que hicimos siempre, porque están esas excepciones (...) ponernos un poco más estrictos... vos podés faltar una vez, dos veces, se te enfermó el pibe... se te perdió el colectivo... pero te digo, de 5 días que faltes 4 (...)” (E10)

“(...) La asistencia... (...) porque hay muchos que faltan un montón (...)” (E11)

Pero lo que fuerte resuena es tener más oportunidades. Que este programa sea un medio para progresar y pasar a algo mejor.

“(...) más oportunidades... porque hoy queremos salir a trabajar, una changa con la cooperativa y no tenemos herramientas, no tenemos nada... así que aunque queramos hacer algo no podemos, las que teníamos ya se rompieron y ya o son viejas o hay una y somos 5, somos 30 y hay dos palas!... nos falta eso... materiales... capital (...)” (E9)

Sobre cómo perciben su futuro los jóvenes que entrevistamos

En cuanto a la pregunta con relación a sus deseos en el futuro todos tenían claro qué querían hacer algunos de manera más optimista que otros, pero tenían objetivos. Nos llamó la atención que muchos usaron la palabra “pasión” para sus proyectos personales sin con este poder establecer algún tipo de conclusión particular. En general puede decirse que su visión de futuro no se aleja de la que pudieran tener otros jóvenes en similares condiciones socioeconómicas.

“(...) Me gustaría de lo que estoy estudiando [Biología]... siempre tuve como una pasión de trabajar en una industria, digamos, (...) siempre me interesó lo industrial... también me interesa lo ecológico y de investigación (...)” (E1)

“(...) Algo de administrativa... es mi pasión... me encanta acomodar papeles... jajaja (se ríe)... me re copé con esa parte... los trabajos de oficina son lo mío, me di cuenta... supongo que otros deben ser así... entrar a alguna empresa o algo así para trabajar en la administración... eso me encantaría (...)” (E2)

“A mí me encanta lo que es atención al público... yo si tengo que volver a un oficio estable bien con un horario y con un sueldo... yo atención al público, cajera... es mi pasión... con las matemáticas me llevo bárbaro... me encantaría (...)” (E5)

Otros plantearon la posibilidad de estudiar para tener una profesión.

“(...) estudiaría... recibirme de algo fue mi objetivo antes de quedar embarazada... así que bueno, vamos a ver... seguramente, trabajar y estudiar... de lo que me reciba (...)” (E7)

“Enfermera... algo así de la salud. Derecho... algo así tipo ciencias políticas también (...)” (E9)

“(...) de aprender el oficio de ser costurera o modista... me encantaría (...)” (E11)

Y como última visión está en la de mantenerse trabajando en lo que sea con tal de tener un ingreso fijo a fin de mantener a su familia dado que se ajustan a las posibilidades presentes.

“(...) Como querer, me gustaría muchas, como poder sería otra cosa... el querer implica el deseo propio, el poder las posibilidades y el tiempo que uno disponga... soy padre y mis tiempos son muchos más cortos que una persona soltera... pero querer me gustaría muchas cosas... estudiar... poder trabajar con mi cabeza y no con mis manos... llegar un momento y decirle a mi hijo: tu papá tiene estos títulos y logró este trabajo a base de sacrificio y esfuerzo y dedicación... que nadie te regala nada (...)” (E6)

“(...) trabajar de lo que pueda... no tengo una definición en cuanto a eso, pero si tener la posibilidad de tener trabajo para poder mantenerme solo y a mi hijo.” (E12)

“(...) a mí lo que me gustaría tener es un centro de estética... no ser empleada, sino ser dueña... y ponele, entre tantos cursos hice curso de peluquería, manicura, depilación... (...) y qué es lo que te falta? Plata... tengo que comprar los materiales, maquinaria... armarme un local... la idea está... obviamente, hoy la situación de familia y de pareja y demás, hoy priorizo ver de ponerme en conjunto con mi marido, y decir, en vez del centro de estética y eso, hagamos el tallercito mecánico para mi marido (...)” (E10)

Una de las entrevistadas concluyó con una reflexión que englobó lo que resulta para estos jóvenes el programa *Argentina Trabaja* y el pertenecer a una cooperativa de trabajo.

“ (...) yo estoy contenta de pertenecer a la cooperativa unión y progreso... estoy contenta... feliz por mis amigos, el que va progresando y se puede apartar de la cooperativa, lo aplaudo porque es un progreso para cada uno de ellos, pero... agregar, nada... no veo nada negativo... estaría buen tener más trabajo... un mejor sueldo... al tener más trabajo se puede reclamar un mejor sueldo también... pero mientras tanto, qué vamos a reclamar si no estamos haciendo nada... no puedo mentir en eso... yo no veo que estemos trabajando ni nada... hace 5 años que estoy acá es mi familia...”(E5)

Conclusiones

En un contexto de deterioro de los indicadores del mercado laboral observamos un intento por parte del Estado en años recientes de mitigar esta situación social generalizada mediante la aplicación de un programa que promueve la acción cooperativa como es el “Argentina Trabaja”. Un programa que según pudimos observar, luego de su implementación involucra entre sus beneficiarios un número importante de jóvenes en situación de vulnerabilidad. Dado que el programa se implementa a nivel de cada municipio quisimos conocer a través de relatos en primera persona de jóvenes beneficiarios del programa *qué incidencia tenía en las experiencias y perspectivas laborales de los jóvenes del Partido de General Pueyrredon que acceden al mismo como beneficiarios.*

Así a través del análisis de las entrevistas que realizamos pudimos apreciar sus perspectivas en los aspectos del mismo así como la huella que dejó en su vida laboral y personal el participar en el mismo. En los dichos se pudo apreciar que los ingresantes al programa eran jóvenes en desigualdad de condiciones: desde una joven embarazada que al encontrarse sola sin haber terminado el secundario y desempleada le ofrecieron ingresar al programa y no dudó en aceptar hasta, tal como ocurrió con la mayoría de los entrevistados, jóvenes que perciben al programa como una ayuda, un apoyo que los sostiene hasta encontrar un “trabajo de verdad”.

Respecto de las tareas que realizan estos jóvenes en el programa, las mismas pueden calificarse como obras de mediana y baja complejidad siendo la experiencia femenina muy diferente a la masculina. Las mujeres en su mayoría con hijos recién nacidos no realizan las mismas tareas que los hombres sobre todo al principio, además como todas las cooperativas tiene tareas administrativas son ellas las que mayormente las ejecutaban.

Vemos en su mayoría que los entrevistados no disponen de un ciclo completo de educación formal o de nivel medio al momento de ingresar al programa. Igualmente notamos que varios tomaron la oportunidad que ofrece el programa de concurrir a dispositivos alternativos de terminalidad educativa como, por ejemplo, el plan FinEs. Respecto de las experiencias laborales previas

al programa encontramos como era de esperar que fueron en todos los casos en el ámbito informal, en trabajos atravesados por la precariedad.

En cuanto a la experiencia en la cooperativa se puede concluir que al tener una relación más horizontal con sus compañeros las labores tienen un incentivo diferente. No se sienten menos que nadie porque no tiene la figura “jefe”. También se puede ver que al momento de que se genera algún tipo de conflicto el hecho de sentirse en igualdad de condiciones con sus compañeros les da la libertad de expresarse y debatir a fin de solucionarlo.

En cuanto a la relación de los jóvenes beneficiarios con el “Ente ejecutor”, del programa, que en este caso sería la Municipalidad de General Pueyrredon se daba con la figura del asistente técnico. Éste no mantuvo relación igualitaria con todos los cooperativistas con lo cual la relevancia del mismo fue diferente de un entrevistado a otro.

En cuanto al factor asistencia de los cooperativistas a su lugar de trabajo, que en la formulación del programa era algo fundamental podemos concluir que algunas cooperativas son más estrictas que otras. E individualizando situaciones particulares se ve que es una cuestión más personal de cada uno de los entrevistados y de sentirse en compromiso con sus compañeros el faltar o no. Por otra parte si bien el programa está estipulado a que sea un ingreso exclusivo al tener una actividad de sólo 4 horas al día la tendencia indica que los jóvenes buscan complementar los ingresos mediante trabajos caracterizados por la precariedad como “changas” de manera que mantenerse a ellos y a su familia.

La capacitación es otro aspecto básico del *Argentina Trabaja*. La misma, en teoría, es para realizar las tareas designadas a la cooperativa pero vemos en la realidad que la capacitación no es adecuada para la tarea o es realizada a destiempo. Sólo se advirtió el caso de una de las cooperativas que hizo un trabajo puntual para Obras Sanitarias y recibieron capacitación específica previa a tal labor. Asimismo no fueron realizadas por todos los cooperativistas las capacitaciones de manera que el que la realizaba tenía la labor de transmitir el conocimiento adquirido a sus compañeros.

De todas maneras, los beneficiarios concluyen que las capacitaciones las pudieron capitalizar, que no fueron en vano ya sea a nivel personal o laboral lo

cual denota un aspecto positivo en las vivencias de los jóvenes participantes que fueron entrevistados.

Las conclusiones que se sacan en cuanto a las percepciones personales del programa “*Argentina Trabaja*” aparecen a priori y en su mayoría como positivas sobre todo en los comienzos del mismo (hasta el cambio de gobierno) en donde se realizaban tareas regularmente. Destacaron la posibilidad que se les da a personas que en el mundo laboral tienen acotadas oportunidades. También el horario fijo de trabajo, así como disponer de un ingreso seguro todos los meses. Además de la capacitación/aprendizaje que en líneas generales fue bien recibida.

En cuanto al futuro de la cooperativa fuera del programa la mayoría son optimistas en el sentido de que puede continuar más allá lo cual da la pauta que se sienten inmersos en esta estructura laboral con identidad propia. Con respecto a si es una buena oportunidad para jóvenes los mismos jóvenes hicieron hincapié en que lo ideal es estudiar antes de trabajar. Los entrevistados, por distintas circunstancias, no pudieron hacerlo con lo cual se concluye que a pesar de ser una buena posibilidad para tener un ingreso, lo ideal para ellos sería estudiar y capacitarse antes de ingresar al mundo laboral.

Simultáneamente las perspectivas aportadas por los jóvenes dan un saldo positivo en el recibimiento de las tareas por parte de los vecinos de los lugares donde desarrollaron sus labores. Ellos se sintieron bien recibidos, de manera que también estuvieron cómodos en esa situación. Acerca de segregar a los jóvenes de la gente mayor, prevalece la idea de mezclarse las edades. Los jóvenes aportan la fuerza y los mayores la experiencia. Los jóvenes necesitan referentes que les marquen el camino en el trabajo y en algunos casos en la vida.

En cuanto a las limitaciones del programa pudimos observar a priori las pocas horas de trabajo y el sueldo; la falta de tareas a realizar por las cooperativas luego del cambio de gobierno en el año 2015; la falta de organización y de control por parte del Ente Ejecutor y la falta de reposición de las herramientas de trabajo. Además de la fuerte limitante de no permitir el ingreso de nuevos participantes al programa si uno es dado de baja.

Los jóvenes concluyeron las entrevistas contando sus expectativas para el futuro. La gran mayoría manifiesta tener proyectos personales más allá de la precariedad social de origen que se pone en evidencia. Finalmente podemos concluir que el programa “*Argentina Trabaja*” no solo tiene incidencia en el aspecto económico/laboral, sino también en la situación personal de los entrevistados al manifestar mucho de ellos que el programa les permitió encontrar un espacio de inclusión, contención y que renovó sus expectativas con respecto a su propio futuro.

Bibliografía

- Abramovich A. L. y Vazquez, G. (2012). Introducción a los modelos de desarrollo en la Argentina. En: Luzzi, M. (coord.) Problemas socioeconómicos de la Argentina contemporánea, 1976-2010 (pp. 33-63). Colección Textos Básicos. UNGS.
- Alegre, P. y Gentile, N. (2013). Son jóvenes y son desiguales: su integración al sistema educativo y al mercado laboral ¿también es desigual? Un estudio a nivel país para el período 1995-2013. Comunicación presentada en III Encuentro Internacional Teoría y Práctica Política, Mar del Plata [ARG], 11-13 diciembre 2013. ISBN 978-987-544-554-3.
- Altimir, O., Beccaria, L., & González Rozada, M. (2002). La distribución del ingreso en Argentina , 1974-2000. Revista de la CEPAL, 55-85.
- Arcidiácono, P., Kalpschtrej, K., & Bermúdez, Á. (2014). ¿Transferencias de ingresos, cooperativismo o trabajo asalariado?: El Programa Argentina Trabaja. Trabajo y sociedad, (22), 341-356.
- Beccaría, L. (2005). Jóvenes y empleo en la Argentina. Anales de la Educación.
- Beccaría, L., & López, N. (1994). "Reconversión productiva y empleo en la Argentina". Buenos Aires: ASET.
- Beccaría, L., Esquivel, V., & Maurizio, R. (2005). Empleo, salario y equidad durante la recuperación reciente en la Argentina. Desarrollo Económico, 235-262.
- CENDA (2010). Anatomía del nuevo patrón de crecimiento y la encrucijada actual. La economía argentina en el período 2002-2010. Ed. Cara o ceca, Argentina.
- Chaves, R., & Monzón, J. L. (2000). "Políticas Públicas". En R. C. al, Economía Social y Empleo de la Unión Europea (pág. 137). España: CIRIEC.

- Chaves, R., & Monzón, J. L. (2008). "Panorama de la investigación en Economía Social". *Estudios de Economía Aplicada*, 29-55.
- Damill, M., & Frenkel, R. (2005). "Globalización financiera y mercado de trabajo en la Argentina". Buenos Aires: OIT.
- Damill, M., & Frenkel, R. (2013). *La economía argentina bajo los Kirchner: una historia de dos lustros. Documentos Técnicos, Iniciativa para la Transparencia Financiera.*, 40.
- Damill, M., Frenkel, R., & Maurizio, R. (2003). *Política macroeconómicas y vulnerabilidad social. La Argentina en los años noventa*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Dávila, O., & Ghiardo, F. (2011). "Trayectorias juveniles. Cursos y discursos sobre la integración laboral". Santiago de Chile: CIDPA.
- De Sena, A., & Chahbenderian, F. (2011). *Argentina, ¿trabaja?. Algunas reflexiones y miradas del Plan "Ingreso Social con Trabajo"*. Polis. *Revista Latinoamericana* nº30.
- Duarte, K. (2002). "¿Juventud o Jóvenes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente". *Última Década* N°13.
- Dursi, C., & Millenaar, V. (2013). "Entre la escuela y el trabajo. Estrategias de formación y experiencias en el trabajo de los jóvenes egresados del secundario". Buenos Aires: ASET.
- Fernández, J. P. (2012). "La implementación del programa Ingreso Social con Trabajo 'Argentina Trabaja' en ámbitos subnacionales". Documento de Trabajo N° 96. CIPPECC.
- Frenkel, R., & González Rozada, M. (1999). Capítulo II: "Apertura comercial, productividad y empleo en Argentina". En V. E. Tokman, & D. Martínez, "Productividad y empleo en la Apertura Económica" (págs. 31-92). Lima: OIT.
- Golbert, L. (2004). *¿Derecho a la inclusión o paz social? Plan Jefas y Jefes de Hogar Desocupados*. Santiago de Chile: CEPAL.

- Guimenez, S., & Hopp, M. (2011). Programa ingreso social con trabajo Argentina trabaja: una mirada reflexiva desde el corazón de su implementación. Grupo de Estudios sobre Políticas Sociales y Condiciones de Trabajo, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA: Consultado en <http://www.trabajosocial.fsoc.uba.ar/jornadas/contenidos/27.pdf>.
- Hopp, M. (2013). Políticas de promoción del trabajo asociativo y autogestionado en la Argentina actual: un balance. Revista del Observatorio Social sobre Empresas Recuperadas y Autogestionadas, 1-18.
- Jacinto, C. (2002). Los jóvenes, la educación y el trabajo en América Latina. Nuevos temas debates y dilemas. En M. De Ibarrola, "Desarrollo local y formación: hacia una mirada integral de la formación de los jóvenes para el trabajo". (págs. 67-102). Montevideo: Cinterfor.
- Lo Vuolo, R. (2010). El programa "Argentina Trabaja" y el modo estático de regulación de la cuestión social en el país. Documento de trabajo, (75).
- Ministerio de Desarrollo Social. (2004). Resolución 1.375/04.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2005). "Políticas Socio-productivas para el Desarrollo Local. Buenos Aires: MDS.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2009). Resolución 3.182/09.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2010). "Argentina Trabaja. Programa de Ingreso Social con Trabajo. Guía informativa". Buenos Aires: MDS.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2010b). "Sistema de elegibilidad y control. Argentina Trabaja". Buenos Aires: MDS.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2011). "Argentina Trabaja. Ejecución del Programa: Principales resultados al primer semestre 2011". Buenos Aires: MDS.

- Ministerio de Desarrollo Social. (2013). "Argentina Trabaja. Programa de Ingreso Social con Trabajo como herramienta de la Política Social Actual". Buenos Aires: MDS.
- Ministerio de Desarrollo Social. (2013). Resolución 4.024/13.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas -República Argentina-. (2005). "Análisis Económico N°4: Evolución Reciente de la Economía Argentina y Perspectivas de sostenibilidad: un enfoque comparado". Buenos Aires: MECON.
- Naciones Unidas. (2008). "Situación y desafíos de la juventud Iberoamericana".
- Natalucchi, A., & Paschkes Ronis, M. (2011). Avatares en la implementación de políticas sociales. Concepciones y prácticas de las organizaciones sociopolíticas que participan en el programa Argentina Trabaja (2009-2010). Ana Arias; Alejandra Básalo y Bárbara García Godoy: Políticas públicas y Trabajo Social. Aportes para la reconstrucción de lo público. Buenos Aires: Espacio.
- Neffa, J. C., Brown, B., & López, E. (2010). "Empleo, desempleo y políticas de empleo". Políticas activas de empleo durante la posconvertibilidad. Buenos Aires: CONICET.
- OIT. (2012). "La crisis del empleo de los jóvenes: Hechos sobresalientes del Informe de la CIT 2012". Ginebra: OIT.
- Razeto Migliaro, L. (2002). "Desarrollo, Transformación y Perfeccionamiento de la Economía en el Tiempo". Santiago: Universidad Bolivariana.
- Repetto, F., & Chudnovsky, M. (2009). .Las políticas sociales en la Argentina reciente. En Las políticas sociales de los gobiernos progresistas del Cono Sur (pág. 15).
- Repetto, F., & Potenza Dal Masetto, F. (2011). en la Argentina. Santiago.

- Ronconi, L. (2002). El programa trabajar (Vol.63). Centro de Estudios para el Desarrollo Institucional.
- Salvia, A. (2008). La cuestión juvenil bajo sospecha. En: Salvia A. (comp.); Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión de jóvenes pobres en la Argentina. Universidad de Buenos Aires. Miño y Dávila.
- Svampa, M. (2007). Las fronteras del gobierno de Kirchner: entre la consolidación de lo viejo y las aspiraciones de lo nuevo. Cuadernos del CENDES, 65.

Anexo 1 – Guión de entrevistas

[Al momento de las entrevistas se les aclaró a los jóvenes el motivo de las mismas, que se iban a grabar a fin de prestar total atención a sus relatos y las mismas eran confidenciales, por lo que sus nombres no iban a aparecer en el trabajo]

Empecemos primero por tu nombre y tu edad y si sos de Mar del Plata o Batán en qué barrio vivís. Contame si vivís solo o con tu familia y cuántos son en tu casa. ¿Tenés hijos? ¿Estás en pareja?

Ahora vamos con las primeras preguntas...

¿Cómo llegaste al programa Argentina Trabaja (AT)? ¿A través de quién lo conociste?

¿Te acordás en qué fecha empezaste a participar de las actividades del Programa? ¿Está funcionando el programa en este momento? ¿Estás en una cooperativa? ¿Cuál? ¿A qué se dedica? (vamos a volver sobre esto después)

Si tuvieras que contarle a alguien de qué se trata el programa ARGENTINA TRABAJA, ¿qué le dirías/contarías? Lo que te salga.

¿Te acordás cuáles fueron las primeras actividades que hiciste cuando comenzaste en la cooperativa? ¿te gustaban? ¿no te gustaban? ¿por qué?

Cuando llegaste al programa... ¿estabas estudiando? Contame de tu experiencia educativa en primaria, secundaria... etc.

Hasta que llegaste al programa como había sido tu experiencia laboral, contame un poco, a qué edad empezaste a trabajar, en qué, cómo fueron esos trabajos.

Ahora vamos a la cooperativa en que estás/estuviste

Experiencia en la cooperativa.

¿Formás parte de una cooperativa en este momento? ¿Antes? ¿Cuál? A qué se dedica/dedicaba?

¿La cooperativa se conformó especialmente para participar en el Programa Argentina Trabaja?

¿Vos formaste parte desde el principio de la cooperativa?

¿Siempre estuviste en la misma cooperativa? ¿Cómo describirías el trabajo en la cooperativa? ¿Hay diferencias entre el trabajo de una cooperativa y los trabajos que tuviste antes? ¿En qué sentido? ¿Qué cosas buenas tiene trabajar en una cooperativa para vos y cuáles son las cosas negativas? [evitar respuestas genéricas, repreguntar o preguntar pidiendo ejemplo]

¿En qué cooperativa estabas? ¿Cuáles eran las principales actividades que hacía esa cooperativa? ¿Podés describir qué tareas hacías vos en esa cooperativa? ¿te gustaba lo que hacías? ¿Qué tareas te gustaban hacer y por qué? ¿cuáles no te gustaban hacer y por qué?

¿Surgían problemas entre asociados, en la tarea o algún otro? ¿De qué tipo? ¿Cómo los resolvían? ¿Estás de acuerdo con la manera en que se resolvían? Pensás que podrían haberse resuelto de otra manea? ¿Por ejemplo?

¿Ahora cuántos asociados tiene la cooperativa? Aproximadamente, ¿Cuántas mujeres y varones hay? ¿tienen todas las mismas edades? ¿Influye la edad en el trabajo de la cooperativa? ¿Por qué? ¿Y que haya mujeres y varones juntos influye? ¿Por qué?

¿Se fue modificando el número de asociados durante la implementación del Programa? ¿Por qué motivos?

¿La cooperativa tiene ‘orientadores/asistentes técnicos’? ¿Cómo describirías vos la tarea que ellos hacen? ¿te parece que es importante esa tarea? ¿Por qué?

¿Cómo se toman las decisiones acerca de los trabajos que tiene que realizar la Cooperativa (distribución y organización de las cuadrillas, modalidad de trabajo, etc.)? lo que vos sepas. ¿Te parece que podrían tomarse de mejor manera esas decisiones? ¿Qué se te ocurre?

¿Se controla la asistencia? ¿Te parece que es importante hacerlo? ¿Por qué?

¿Solo trabajás en la cooperativa? [indagar]

Capacitación.

¿Recibían capacitación en la cooperativa? Contame un poco de qué se trataba la capacitación ¿cómo funcionaba la capacitación? ¿en qué consistía esa capacitación? ¿podés describirla? ¿te gustaba/ no te gustaba? ¿por qué? ¿La cambiarías? ¿Como tendría que ser para vos la capacitación? ¿Sobre qué temas? ¿Para qué? ¿Cómo te gustaría que fuera?

¿Aprendiste algo útil? ¿Por ejemplo?

¿Quién dictaba esa capacitación? ¿Si tuvieras que evaluar a los que dieron la capacitación que dirías? ¿Qué te gustaba y qué no te gustaba? Qué cambiarías y qué dejarías

¿La capacitación que recibiste la aplicabas a tu trabajo dentro de la cooperativa? ¿Siempre / a veces / nunca? ¿La capacitación que recibiste en el marco del programa te sirvió para aplicarla por tu cuenta afuera de la cooperativa? ¿Siempre fue de tu interés la capacitación que recibiste? ¿por qué? ¿en qué te hubiera gustado capacitarte y por qué? ¿Qué cosas recibiste en la capacitación que no te gustaron y por qué?

¿Te parece que la experiencia de capacitación te puede servir para conseguir algún trabajo mejor o realizar algún proyecto de manera independiente?

¿Tenés algún otro trabajo o sólo estás en la cooperativa?

Percepción personal del programa.

¿Cuáles son, según tu opinión, los principales aspectos positivos del Programa? ¿Por qué?

¿Y cuáles considerás que son las principales dificultades del Programa? ¿Por qué? ¿Cómo pensás que podrían resolverse estas dificultades?

¿Considera que la Cooperativa se puede sostener en el futuro sin la colaboración del Municipio y la Nación? Si es positiva la respuesta: ¿Cómo te imaginás que se puede sostener la Cooperativa en el futuro?

¿Te parece que este programa es una buena opción para los jóvenes? ¿Por qué?

¿Cómo ves la reacción de los vecinos de los lugares donde realizan las obras o servicios? ¿Por qué?

Para vos ¿cuáles serían las actividades que deberían hacer las cooperativas? ¿quién/es debería/n decidir sobre qué actividades deben cumplir las cooperativas? ¿pensás que es mejor que haya cooperativas de jóvenes por un lado y de adultos por otro o es indistinto?

¿Pensás que este programa sirve? ¿por qué?

¿Pensás que le puede servir a otros chicos? ¿Por qué y en qué?

¿Qué habría que mejorar del Argentina Trabaja?

¿Qué te gustaría hacer o en qué te gustaría trabajar en el futuro?

¿Hay algo más que te hayas quedado pensando y quieras compartir conmigo?

¿Alguna otra cosa que no te pregunte y te hubiera gustado que te pregunte?

¿Algo más que quieras agregar?

Anexo 2 – el AT en números

Cuadro: el “Argentina Trabaja (AT)” en números¹⁵

Perfil de los beneficiarios	Año 2011	Año 2013
Sexo	Mujeres: 53%	Mujeres: 58.1%
	Varones: 47%	Varones: 41.9%
Edad	18 a 24 años: 30%	18 a 24 años: 14.8%
	25 a 29 años: 15%	25 a 29 años: 17.6%
	30 a 34 años: 13%	30 a 34 años: 27.1%
	35 a 39 años: 11%	35 a 39 años: 19.4%
	40 a 49 años: 16%	40 a 49 años: 19.4%
	50 a 59 años: 12%	50 a 59 años: 15%
	60 y más años: 3%	60 y más años: 6.1%
Educación formal	Secundario Incompleto: 83%	Secundario Incompleto: 80%
	Hasta secundario completo: 16%	Hasta secundario completo: 16.3%
	Sin instrucción: 1%	Sin instrucción: 3.4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Social.

En el año 2011, el 30% tenía menos de 24 años de edad y, para muchos formar parte de la cooperativa era su primera experiencia laboral. Y, el 80 % de los participantes del programa no tenían el secundario terminado. A partir de ser beneficiarios, muchos participantes se inscribieron en cursos de terminalidad educativa. Dentro de los inscriptos, el 21% ya terminó dichos cursos mientras que el 79% sigue asistiendo a fin de lograr el mismo objetivo (Ministerio de Desarrollo Social, 2011).

En la encuesta realizada en el 2013, el 80.6% considera que el programa Argentina Trabaja le ha permitido aprender un oficio o una ocupación que antes no sabía, así como mejorar otras capacidades o situaciones en cuanto a su familia o barrio. También, al 87.2% de los beneficiarios manifestó de “muchas

¹⁵ Los datos surgen de encuestas al 70% del padrón del Programa Argentina Trabaja en el año 2013 y datos correspondientes al primer semestre del 2011. Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

utilidad” las capacitaciones recibidas en el marco del programa (Ministerio de Desarrollo Social, 2013).

De esta manera se observa que el programa en líneas generales les permite tener un ingreso por su trabajo así como también recibir capacitación de obra; mejorar su entorno y el de sus vecinos; terminar la escuela o alfabetizarse; capacitarse en oficios, cooperativismo; mejorar la comunidad; aprender a trabajar asociativamente; y crecer hacia una autonomía laboral con el crecimiento de la cooperativa.

Particularmente en la ciudad de Mar del Plata, (según datos suministrados por la Secretaría de Desarrollo Social del municipio) los participantes del programa Argentina Trabaja en el año 2015, eran 1300 personas; de las cuales el 48% de ellas tenía entre 18 y 30 años en dicho período.

Dichos datos están contextualizados dentro de niveles de desempleo general que asciende, para la ciudad de Mar del Plata, al 11% para el segundo trimestre de 2011¹⁶; período en el cual se implementó el programa Argentina Trabaja en el municipio. Y, si bien no hay relevamientos específicos a nivel local respecto al grupo etario estudiado, se puede esbozar que no escapan a las estadísticas generales que indican niveles de desempleo alrededor de los 10 puntos.

¹⁶ Datos suministrados por el INDEC.

https://www.indec.gov.ar/series_historicas.asp?id_tema_1=4&id_tema_2=31&id_tema_3=58